

Forholdet til VVM-reglerne:		Ja		Nej	
Projekter på bilag 2.		X			Hvis ja, er det obligatorisk VVM-pligtigt jf. projekter omfattet af §16 i lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM) af §12e, samt infrastruktur projekter §10m.
Anlæggets karakteristika:	ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
1. Arealbehovet i hektar:					Estimat 3,8 ha.
2. Det byggede areal i m2 og bygningsmasse i m3:					Ikke oplyst på nuværende tidspunkt, der tages derfor udgangspunkt i tidligere ansøgning hos Viborg kommune. Ca. 400-600 m2 klubhus, Café, værksted/redskabsrum etc. evt. teknik-/opsynshus. Ca. 5000 m2 betonbane og startbassin (nedgravet ca. 1,5m terræn). Ca. 1750 m2 slutbassin på området (spunsøvg). Ca. 100 m2 pumpe over eller underjordisk (pumper og teknik). Ca. 250 m2 befæstelse. Det antages at disse estimater vil blive gradvis større taget i betragtning af at Dragør området er 1,8 ha større.
3. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					Håndtering af store vandmængder på kort tid (16 m3 /sek.) ved drift.
4. Anlæggets kapacitet for strækningsanlæg:					Da alle tidligere kendte parker er placeret ved enten søer eller floder, så vil det være svært at estimere, hvor stort slutbassinet ender med at være i Dragør, Kongelunden. Jf. tidligere ansøgning i Viborg kommune: Startbassin: 35 x 15 x 1,5 m = 780 m3. Bane: 310 x 11 x 1,5 m = 5120 m3. Slutbassin: 50 x 35 x 2 = 3500 m3. Dette estimat vil ses som værende insignifikant og vil blive væsentligt større, da der sandsynligvis skal anlægges ekstraordinære bassiner.
5. Anlæggets længde for strækningsanlæg:					Estimat jf. tidligere ansøgning i Viborg kommune: Banelængde = 395 m. (startbassin 35 m + bane 310 m + slutbassin 50 m).
6. Anlæggets behov for råstoffer – type og mængde:					Estimat jf. tidligere ansøgning Viborg kommune: I anlægsfasen skal der benyttes 1.500 til 2.000 m3 beton. I driftsfasen er et-forbruget mellem 500-1.000 kWh pr. driftstimer. Energiforbruget afhænger af antal timer anlægget er i drift. Det er vurderet, at anlægget er i drift 298 timer/år, svarende til et forventet el-forbrug på 500-1.000 MWh.
7. Behov for vand – kvalitet og mængde:					I driftsfasen benyttes der 3.000-4.000 m3 vand (kan være større jf. 4) fra bassin, som ledes tilbage igen, når anlægget slukkes. Der vil være et estimeret vandforbrug på omkredningen svarende til 20.000 brugere på årsbasis. Der vil være et vandforbrug til oplysning af fordampet vand. Ja – formodentlig indvinding af grundvand, da der ikke er nogen sø eller flod i nærheden.
8. Forudsætter anlæggets etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:		X			Ja – i forhold til boligformål ved lokale beboer med over 50 dB. Denne støj vil gradvis blive forøget under diverse støvner og konkurrencer.
9. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:		X			Området ligger i forvejen i støjzone for Københavns Lufthavn og er indbefattet i området for foranstaltning af støjreducerende projekter.
10. Vil anlægget give anledning til lugtgener:		X	X		Ja klar, hvis man tager udgangspunkt i Lee Valley White Water Centre i Hertfordshire i England bliver der brugt klar til at opretholde vandkvaliteten i bassinet.
11. Vil anlægget give anledning til lysgener:			X		Evt. fra aftenbelysning fra banen ift. rekreativt område og nærmeste naboer, måske også ved indfyllning til Københavns Lufthavn.
12. Må anlægget forventes at udgøre særlige risiko for uheld:			X		Ved eventuelt udstip af klar i grundvand.
Anlæggets placering:					
13. Forudsætter anlægget ændring af det eksisterende areal anvendelse:		X			Området er udlagt til almen fritidsaktivitet ved nedlukning af asycenteret og ikke til forlystelsespark.
14. Forudsætter anlægget ændringer af fingerplan 2017:		X			Anlægget er placeret indenfor de indre grønne kiler, hvor der ikke må anlægges større bygningskrævende anlæg og støjende fritidsaktiviteter.

15. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:			x		Området er placeret tæt på strandene ved Sydvestpynten (Natura 2000-områder).
16. Er anlægget tænkt placeret inden for kystnærhedszonen:	x				Ja.
17. Vil anlægget være i strid med anlægning af reservater og naturparker?	x				De grønne kiler er en del af Naturpark Amager med overstående restriktioner jf. 14.
18. Kan anlægget påvirke registreret beskyttet og fredede områder:	x				Hele området ligger i skovbyggelinjen i forbindelse med fredskov. Da området og p-pladser ligger i beskyttelseslinjen for Københavns Befæstning.
19. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk:			x		Området er specielt på grund af indvindingen af jorden.
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning:					
20. Er området, hvor anlægget tænkes placeret sårbart overfor den forenede miljøpåvirkning:	x				Ja, landskabsmæssigt og naturmæssigt.
21. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området der medfører en påvirkning af området (kumulative forhold):	x				Ja, Københavns Lufthavns støjzoner.
22. Er der andre kumulative forhold:	x				Aktiviteter på Kongelundsfortet.
23. Omfanget af personer der bliver berørt af miljøpåvirkningen:	x				Boliger, landbrug og rekreative brugere af fredskoven herunder fuglereservater med mere.
24. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige enkeltvis eller samlet:	x				Ja, begge dele.
25. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkning:	x		x		Støj, vandmængder, energiforbrug, landskabelig påvirkning, Natura 2000-område, rekreativt område, beskyttet naturtyper og grundkvalitet.
26. Er påvirkningen af miljøet: Vær: Hyppig: Reversibel:	x		x		På baggrund af ovenstående bør Dragør kommune lave en VVM for projektet.