



Dragør Kommune

BUDGET 2020 i balance



Høringssvar

Marts 2020

Indhold

Side

Klik på teksten for at se høringssvaret

BEPU

1. Høringssvar fra Christian vedr. bådebro	4
2. Høringssvar fra tillidsmand, Vej & Gartner	5

BFKU

3. Høringssvar fra Amagermuseets Venner	6
4. Høringssvar fra Bestyrelsen i Daginstitutionen Harevænget	7
5. Høringssvar fra Børnehuset Halvejens forældrebestyrelse	11
6. Høringssvar fra CMU dagtilbud	16
7. Høringssvar fra CMU Kultur og Fritid	18
8. Høringssvar fra Danmarks Lodsmuseumforening	19
9. Høringssvar fra David Schoenbaum, Bestyrelse og lærere ved Musik og Kulturskole	20
10. Høringssvar fra Dines Bogø Biblioteker	21
11. Høringssvar fra Dragør Bibliotekerne	22
12. Høringssvar fra Dragør Museumsforening	23
13. Høringssvar fra Dragør Tennis	24
14. Høringssvar fra forældrebestyrelsen i Dragør Menighedsbørnehave	25
15. Høringssvar fra forældrebestyrelsen, Sansehuset	28
16. Høringssvar fra frivillige på Historisk Arkiv vedr. Amager Museum	31
17. Høringssvar fra Maria Haugaard Jacobsen	33
18. Høringssvar fra Hollænderhallens Brugerråd	34
19. Høringssvar fra Klub Dragørs forældreråd	35
20. Høringssvar fra LMU, Klub Dragør	40
21. Høringssvar fra Museum Amager	43
22. Høringssvar fra Bestyrelsen Nordstrandens Vuggestue	47
23. Høringssvar fra Ressourcekorpsets personale	52
24. Høringssvar fra Dragør Ungdomsskole	53
25. Høringssvar Ledergruppen	54
25. Høringssvar Ledergruppen bilag 1	55

SSAU

26. Høringssvar fra Brugerrådet	56
27. Høringssvar fra Dines Bogø	58
28. Høringssvar fra Jutta Hørlyck	59
29. Høringssvar fra Kirsten Benix og Arne Kindler, Moderne Dans	61
30. Høringssvar fra Lene Bogø	62

31. Høringssvar fra Lydavisen	63
32. Høringssvar fra Ole Larsen	64

SU

33. Høringssvar fra medarbejderne i CMU undervisning	65
--	----

ØU

34. Høringssvar fra CMU vedr. nedlæggelse af stilling som erhvervs- og kulturkonsulent	66
35. Høringssvar fra CMU vedr. reduktion af kursuskatalog og enkeltmandsuddannelse	67

Høringssvar, der går på tværs af udvalg

36. Høringssvar fra AMR	68
37. Høringssvar fra Dragør Skoles LMU	69
38. Høringssvar fra Dragør Turistråd	72
39. Høringssvar fra HMU	75
40. Høringssvar fra LMU Hollænderhallen	76
41. Høringssvar fra LMU ved Store Magleby Skole	77
42. Høringssvar fra Løkke Engraf	79
43. Høringssvar fra Mick Dige	82
44. Høringssvar fra Rikke Marianne Karlsson	85
45. Høringssvar fra Sanne Rossen	86
45. Høringssvar fra Sanne Rossen, bilag 1	90
46. Høringssvar fra skolebestyrelserne ved Dragørs skoler	108
47. Høringssvar fra Skolelederforeningen, Lokalafdeling Dragør	113
48. Høringssvar fra tillidsrepræsentanter, Dragørs SFO'er	116
49. Høringssvar fra BUPL Hovedstaden	118
50. Høringssvar fra LMU Nordstrandsskolen	122

ANLÆG

51. Høringssvar fra Ole Storgaard vedr. toilet Nordre Væl	124
51. Høringssvar fra Ole Storgaard vedr. toilet Nordre Væl – bilag 1	125
51. Høringssvar fra Ole Storgaard vedr. toilet Nordre Væl – bilag 2	126
52. Høringssvar fra Theis Møller Omlægning af Nordre Væl	127

Forslag 1

Fra: indgaaende@prod.e-boks.dk <indgaaende@prod.e-boks.dk>

Sendt: 10. marts 2020 22:02

Til: Dragoer - Officiel postkasse Dragør kommune <dragoer@dragoer.dk>

Emne: Administrationens spareforslag

Kære kommune

Undersøg, hvad man sparer ved at undlade at tage bådebroerne nord for Nordre Mole op om vinteren + undersøg hvad der koster at lave en ny bådebro i tilfælde af, at is, vejr og vind skulle ødelægge en bådebro. Der må være noget besparelse ved ikke at tage dem op om vinteren, selv om man indregner en udgift til nye bådebroer med års mellemrum.

Venlig hilsen

Christian

Forslag 2

På vejene af Dragør kommunal arbejder klub vej og gartner afd. Har vi drøftet det spareforslag der ligger på vej og gartner afd.

Vi kan se at man fra 2021 vil spare to årsværk dvs. to faste medarbejdere, evt. gennem naturlig afgang. Og hvis det ikke sker, så ender det vel i at vi skal fyre i stedet for.

Det er ikke rimeligt syntes vi, da vi også sidste gang fik besparelse der endte i fyring af kollegaer.

Vores forsalg går ud på at i stedet for at spare to faste medarbejdere allerede fra 2021, så burde man i stedet for spare vores sæsonarbejdere væk da de ca. udgør 600.000 årligt. Og så i takt med at folk går på naturlig afgang, hvilket der er en der gør i starten af næste år så er besparelsen jo opnået på de 800.000.

Dette kan gøres gennem et par år, til de evt. to naturlig afgang er opnået.

Allerhelst så vi at vi ikke skulle af med kollegaer, men i stedet fik drøftet andre muligheder.

Med Venlig Hilsen

Jesper H Bjørn

Tillidsmand i Vej og Gartner Afd.



Forslag 3

Dragør Kommunalbestyrelse Rådhuset

Dragør, den 10. marts 2020

Høringssvar til driftsbudget 2020-2023 Fra Amagermuseets Venner

Der er udsendt forslag om ny tilskudsmodel for Museum Amager, som indebærer en besparelse på kr. 350.000 gældende fra 2021

Det er med stor bekymring at Amagermuseets Venner har modtaget meddelelsen om "Ny tilskudsmodel for Museum Amager", som det fremgår af R-skema nr. 23.

Vi frygter konsekvenserne af en besparelse på kr. 350.000, som måske også vil medføre en reduktion i statstilskuddet, der bl. a. beregnes på grundlag af det kommunale tilskud.

I dag har vi et meget dygtigt og vellidt fagligt personale og en gruppe på ca. 100 frivillige, som alle arbejder for museerne med stor entusiasme. Man kan frygte at besparelsen vil reducere det faglige personale og at de frivillige vil miste motivationen og se besparelsen som en manglende anerkendelse af det arbejde, der udføres.

For Amagermuseet vil det især berøre levendegørelsen for børne-familier i juli måned og efterårsferien, julemarked og juleudstilling samt fastelavn på museet - alle er begivenheder, som er med til at underbygge den særlige tradition, der findes i Dragør Kommune.

Forslaget til besparelse kommer på et meget uheldigt tidspunkt, da Museum Amager arbejder intenst og på mange fronter for at renovere og vedligeholde den bestående bygningsmasse samt forny udstillingerne bl.a. på Amagermuseets gamle gård.

Ydermere vil besparelsen slå igennem det år, hvor Dragør Kommune og Museum Amager planlægger at festligeholde 500-års jubilæet for den hollandske indvandring til Amager. En begivenhed som bør gå over i den lokale historie, som 400-års og 450-års jubilæerne i henholdsvis 1921 og 1971 gør det.

Amagermuseets Venners bestyrelse støtter fuldt ud høringssvaret fra Museum Amagers bestyrelse - et høringssvar, som beskriver alle aspekter af den foreslåede besparelse.

På vegne af Amagermuseets Venner
Bente Walløe Poulsen

Amagermuseets Venner er støtteforening for Museum Amager. Foreningens formål er at arbejde for at udbrede kendskabet til Museum Amager - herunder specielt kendskabet til Amagermuseet i Store Magleby. Flere af foreningens medlemmer fungerer som frivilligt personale på Amagermuseet. Amagermuseets Venner arrangerer foredrag og medlemsmøder om relevante, lokalhistoriske emner. Foreningen har ca. 600 medlemmer, hvoraf mere end halvdelen er bosiddende i Dragør Kommune.



Forslag 4

Høringssvar fra forældrebestyrelsen i daginstitutionen Harevænget vedr.

Administrationens spareforslag af 28.02.2020

Bestyrelsen i daginstitutionen Harevænget har over de sidste uger drøftet Administrationens forslag til besparelser og fremsender hermed følgende høringssvar.

Bestyrelsen mener overordnet, at alle forslag ud fra pædagogiske, sociale, familie- og personalemæssige grunde er uacceptable. Det er bestyrelsens opfattelse, at gennemførelsen af et eller flere af de identificerede besparelsesforslag vil reducere børnefamiliers tilflytningslyst til Dragør, skabe en situation hvor børnefamilier forlader Dragør, og at det vil blive yderligere kompliceret at tiltrække og fastholde den dygtige arbejdskraft.

Kommuner fravælges, når forhold på børneområdet er objektivt dårligere end nabokommunerne.

Af samme årsag vil bestyrelsen ikke bære ansvar for at prioritere serviceforringelserne, da de alle hver især er uforenelige med, hvad man kan forvente af det kommunale dagtilbud. Vi mener heller ikke, at forslagenes besparelspotentiale står mål med så betydelige forringelser, samt at det må være kommunalbestyrelsens opgave at belyse indenfor hvilke områder, det nuværende serviceniveau er højere end andre kommuners.

Vi henviser yderligere til en analyse lavet af CEPOS (<https://cepos.dk/artikler/kommunepotentiale-2019/>) som viser, at Dragør kommune kan spare 102,9 mio kr., såfremt kommunen drives ligeså effektivt som den mest effektive kommune i analysen.

Vi er af den overbevisning, at succeskriteriet for at få velfungerende individer starter ved de første skridt. Derfor skal vi investere i vores børn og deres fremtid, ikke spare. Besparelserne må og skal kunne findes et andet sted end på børne- og ungeområdet.

I naturlig forlængelse af ovenstående har vi nedenfor kvalificeret vores holdning til de fremsendte forslag.

Kommentarer til R-skema 16: To eller Tre ugers sommerferielukket på dagtilbudsområdet

Bestyrelsen i Harevænget frygter, at rekruttering i høj grad vil blive vanskeliggjort, da medarbejderne vil have en meget begrænset indflydelse på egen ferie, da forslaget vil binde 4 eller 5 af personalets ferieuger, som potentielt kan ende med en medarbejderflugt. Det er bestyrelsens opfattelse, at en del medarbejdere pendler til Dragør kommune, og at Dragør ikke vil være et attraktivt sted at arbejde, såfremt der ikke er fuld disposition over optjent ferie. Vi mener ikke, at man kan sammenligne skolernes ferieår med daginstitutionernes, da det er implicit i jobbet, hvornår ferie afholdes, såfremt man ønsker at blive skolelærer. Forslaget vil pålægge en unødigt belastning på forældre, arbejdspladser og personale. Da mange af Dragør kommunes borgere arbejder i lufthavnen, hvor der er skiftende arbejdstider, må det forventes, at det alternative pasningstilbud vil være større end det i forslaget kalkulerede eksempel – I samme forbindelse er det også bestyrelsens opfattelse, at det vil være problematisk at aflevere,



især vuggestuebørn i anden institution. Det er ligeledes en bekymring, at små børn ikke vil kunne håndtere at være med ukendte børn og voksne i 3 uger, hvilket vil kunne indvirke negativt på børnenes trivsel. Vi finder af ovennævnte grunde dette forslag helt uacceptabelt.

Bestyrelsen efterlyser en nærmere undersøgelse af det reelle pasningsbehov i sommerperioden. Afhængig af undersøgelsens udfald kan pasningen i sommerperioden muligvis samles på færre enheder med kendte voksne fra børnenes institutioner, eller en anden organisering kan komme i spil, som kan reducere dagtilbudsområdet udgifter hen over sommeren, hvor der er færre børn end normalt. Den digitale platform Aula kan eventuelt anvendes som metode til sådan en undersøgelse.

BUPL udtaler i 2019 i forbindelse med lignende situationer i andre kommuner

"Det er en udbredt myte, at man kan spare penge på ferielukning uden at ramme normering og kvalitet. For institutionen har, hvis man ser bort fra et beskedent vikarforbrug, som udgangspunkt ikke færre udgifter, fordi man lukker ned for sommeren. Medarbejderne skal have løn, uanset hvornår de holder ferie.

Kommentarer til R-skema 17: Børnehavealderen sættes ned med én måned

Bestyrelsen i Harevænget mener, at der vil kunne blive lagt et ekstra pres på medarbejderne i institutionerne, såfremt man sætter børnehavealderen ned med én måned. Dette begrundes med det ekstra behov, den yngste børnegruppe har, samt hvad der historisk set har været normeret efter (omsorg i afleveringssituationen, bleskift, spisning og middagslure). Der er en generel frygt for, at nogle børnegrupper vil komme til at mangle den omsorg, som der kan gives i vuggestuen, da normeringen er højere (<https://www.berlingske.dk/samfund/foerende-boerneforsker-boern-kan-komme-til-at-mangle-en-vigtig-egenskab>). Vi mener derfor, at det altid skal være en vurdering i det enkeltstående tilfælde, og at det stadig skal være muligt, administrativt at udsætte et flyt til børnehaven, indtil barnet er klart.

Kommentar til R-skema 18: Besparelse på normeringen på dagtilbudsområdet, 2%

På trods af den økonomiske situation i Dragør mener bestyrelsen ikke, at en generel besparelse er mulig, og vi er af den overbevisning, at dette i høj grad vil blive en øvelse, som kun vil vise besparelser på papiret. Med tanker på de fremsendte forslag tror vi, at det vil øge omkostningerne til eksempelvis vikarer. Dette skal ses i lyset af den manglende fleksibilitet, som medarbejderne vil have. En fordel ved at give daginstitutionerne mandatet i forslag R-18 er, at de ledere, som er tæt på hverdagen, vil kunne disponere basis, hvad der er bedst for den pågældende institution. I modsætning til de andre skemaer, som i høj grad er styret af andre faktorer og individer.



Kommentarer til R-skema 22: Reduktion af åbningstiden på dagtilbudsområdet

Bestyrelsen finder dette forslag meget problematisk, da en stor del af borgerne i Dragør pendler ud af kommunen for at arbejde. Ligeledes vil Dragør kommune blive en mindre attraktiv kommune for børnefamilierne, da en reduktion i åbningstiden vil gøre det vanskeligt at få dagligdagen til at hænge sammen. Desuden påpeger bestyrelsen, at en reduceret åbningstid vil påvirke serviceniveauet over for børn og forældre i institutionerne, da der er mange praktiske opgaver, der skal løses op til lukketid, og mange forældre skal hente på samme tid, hvilket udfordrer personalets mulighed for dialog og kontakt med de enkelte forældre. Vi finder det ligeledes bekymrende, at det kommunale pasningstilbud vil have væsentligt ringere åbningstider og flere lukkedage end de 2 private daginstitutioner, der pt. er at finde i Dragør kommune. Vi mener, at det kommunale pasningstilbud som minimum skal være ligeså attraktivt som det private. Vi er ligeledes bekymrede over, hvis en af de to private daginstitutioner vælger at sige stop – hvordan skal de børn så placeres i et kommunalt dagtilbud? Vi finder af ovennævnte grunde dette forslag helt uacceptabelt.

Kommentarer til R-skema 29. Ressourcekorpsets lønbudget reduceres

Hvis Dragør kommune ønsker at bevare den nuværende høje grad af inklusion på dagtilbudsområdet, anbefaler bestyrelsen, at ressourcekorpsets lønbudget opretholdes. Bestyrelsen frygter, at der vil blive mindre tid til det enkelte barn, såfremt ressourcekorpset reduceres. Vores umiddelbare vurdering er, at det vil blive dyrere for os som kommune på sigt, hvis ikke børnene får den rette støtte fra start. Endvidere påvirker det enkelte barns trivsel den samlede børnegruppens trivsel. Ved at reducere lønbudgettet nu, tror vi ikke på, at det vil kunne komme tilbage til samme niveau, såfremt kommunens økonomi ændrer sig. Det er dog klart, at der skal andre prioriteter til for at kunne minimere konsekvensen overfor vores børn og unge i kommunen, så såfremt at ressourcekorpsets lønbudget bliver reduceret, skal der ske en skarp prioritering af indsatser på tværs af kommunens daginstitutioner, således at udfordringer bliver fanget i opløbet.

Andre forslag

SFO flyt i April i stedet for Maj

I forlængelse af R-17 mener bestyrelsen, at der kan kigges på at flytte skolebørn fra børnehave til SFO med start allerede 01 April. Dette sker allerede i andre kommuner (<https://bupl.dk/wp-content/uploads/2019/06/filer-oversigt-over-kommunernes-overgangsordninger-11.pdf>)

Generelle betragtninger:

Bestyrelsen frygter, at der med de besparelser der er lagt op til, vil skabes en grobund for øget omkostninger over tid, eksempelvis medarbejderflugt – I en sådan situation vil der skulle bruges yderligere lønkroner på vikarer, som vil have en budgetmæssig konsekvens, men endnu vigtigere vil det skabe en situation med ustabilitet for vores børn. BUPL har i 2019, i forbindelse med en lignende situation i andre kommuner, udtalt følgende:

"De forskningsmæssige landvindinger dokumenterer, at tidlig indsats betaler sig. Forskningen pointerer, at jo tidligere indsats, desto bedre resultater. Indsatsen skal helst funderes allerede i de første 1.000 dage af et barns liv. Når børnene begynder i skole, er mulighederne allerede markant forringet. Dagtilbud af høj kvalitet er kendetegnede ved en god personalenormering samt en høj andel af pædagoger.



Det giver mulighed for at arbejde pædagogisk velovervejet og målrettet med både det enkelte barn og den samlede børnegruppe”

Dragør kommune nævnes ofte, som en af de kommuner med den højeste betaling på dagtilbudsområdet. Med udsigten til besparelser vil den høje kvalitet, som vores personale yder i dag, blive sat på spidsen, og der må forventes serviceforringelser. Serviceforringelser vil i dette tilfælde betyde, at Dragør kommune vil have sværere ved at være en attraktiv kommune for børnefamilier og tilflyttere, som forventes at bidrage positivt til vores samfund samt økonomiske likviditet over en længere årrække.

Bliver der gennemført så markante besparelse på dagtilbudsområdet, frygter vi, at det vil skabe en flugt fra det kommunale dagtilbud til det private dagtilbud. Med den allerede oplyste risiko for at et privat dagtilbud vælger at ophøre, vil den økonomiske konsekvens for Dragør kommune formentlig være langt højere. Vores børn og unge er fremtiden, og vi mener ikke, at besparelserne står på mål med de serviceforringelser, som er beskrevet – besparelserne må findes andetsteds.

Generelt ønsker vi en større gennemsigtighed i de udregninger, som der er lagt til grund for de forskellige forslag.

Med venlig og bekymret hilsen

Bestyrelsen i Daginstitutionen Harevænget

Cecilia Bruun Jensen
Julie Aaen
Nina Forsberg
Elisa Minet
Marc Jacoby Søndergaard
Miré Annabel Bachmann
Nana Elving Hansen
Simon Emil Simonsen
Mikkel Palm Bøttcher

Forslag 5

Dragør, den

13.3.2020 Dragør Kommune

Rådhuset

Kirkevej 7

2791 Dragør

Sendt til: dragoer@dragoer.dk

Vedrørende høring af Administrationens spareforslag 2020 – Høringssvar fra forældrene i Børnehuset Halvejens forældrebestyrelse.

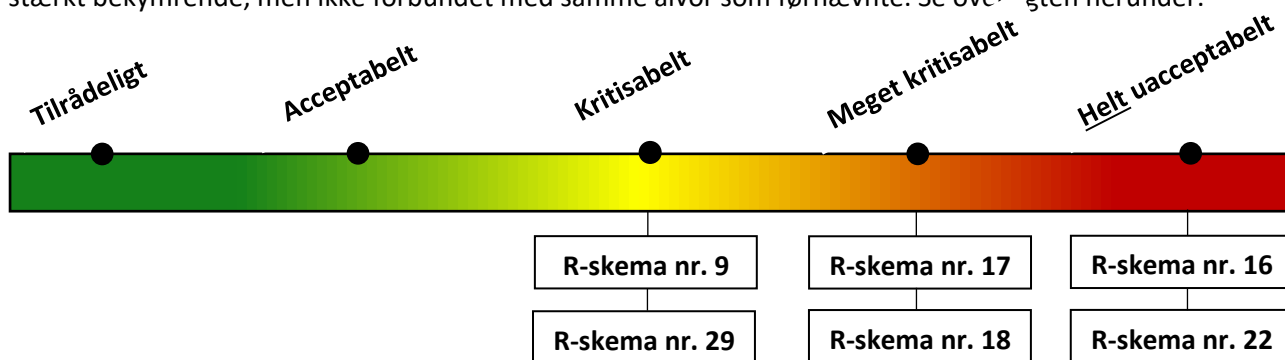
Forældrene i Børnehuset Halvejens forældrebestyrelse svarer hermed på høringsmaterialet for Administrationens spareforslag 2020, som Dragør Kommune for nyligt offentliggjorde på sin hjemmeside.

Høringssvaret angår høringsmaterialets R-skemaer nr. 9, 16, 17, 18, 22 og 29.

1. Generelle bemærkninger

Forældrene i Børnehusets Halvejens forældrebestyrelse anerkender, at det er en meget svær opgave at skulle prioritere kommunens midler inden for de forskellige sektorer.

Det er dog forældrenes opfattelse, at nogle af spareforslagene er helt uacceptable, da de griber alt for hårdt ind i både forældrenes og institutionsmedarbejdernes hverdag. Andre af forslagene er ligeledes stærkt bekymrende, men ikke forbundet med samme alvor som førnævnte. Se overrigten herunder.



Hvis et eller flere af de alvorligste spareforslag vedtages, vil det have store konsekvenser for kommunens mange børnefamilier, som bærer en væsentlig del af kommunens samlede økonomi, og som allerede i dag betaler landets højeste takster for børnepasning.

Risikoen er, at kommunens borgere, som i dag har børn i institutionsalderen eller som påregner at få børn, må flytte ud af kommunen for at kunne skabe en sammenhængende hverdag. Samtidig kan Dragør Kommune få meget svært ved at tiltrække nye ressourcestærke børnefamilier, når man ikke kan tilbyde dem en hverdag, der hænger sammen i praksis.

Forslagene betyder også forringelser i medarbejdernes ansættelsesvilkår, og forældrene frygter derfor, at det bliver sværere at fastholde de nuværende dygtige medarbejdere og at tiltrække nye medarbejdere. Det vil i høj grad påvirke det pædagogiske arbejde og dermed skade børnenes trivsel og læring.

Samlet set kan forslagenes vedtagelse betyde, at Dragør Kommune bliver langt mindre attraktiv – både som bopælskommune for børnefamilier og som arbejdskommune for institutionsmedarbejderne. Udover de faretruende konsekvenser for børnenes trivsel og læring kan det også betyde et økonomisk tab for kommunen, som langt overstiger de nu planlagte besparelser.

Opfattelsen blandt forældrene i Børnehusets Halvejens forældrebestyrelse er derfor: Set i et lidt længere perspektiv har Dragør Kommune ikke råd til at vedtage så alvorlige serviceforringelser, som de stillede forslag lægger op til. Andre muligheder må derfor bringes i spil.

Det foreslås i stedet, at kommunen grundigt undersøger mulighederne for at øge sin indtjening. Det kan f.eks. ske ved salg af reklameplads i Hollænderhallen og andre steder blandt kommunens mere end 300 aktive erhvervsvirksomheder eller ved salg af en eventuel overskudskapacitet, herunder udlejning af ledige kommunale lejebol, hvis sådanne findes.

Kommunen kan også spare penge ved at invitere borgere og virksomheder til frivilligt at tage (større) del i løsningen af visse kommunale opgaver. Det kan være halv- eller helårige arbejdsdage, hvor virksomheder og borgere inviteres til at tage del i en konkret opgaveløsning som f.eks. opsamling af skrald i kommunevejenes grøfter og vejkanter, vedligeholdelse af skoler, institutioner, legepladser osv.

Forældrene i Børnehusets Halvejens forældrebestyrelse forstår til fulde situationens alvor, og at kommunens selvstændighed på sigt kan være i spil. Før det kommer så langt, skal vi dog kraftigt opfordre til, at man fra kommunens side tester hjælpevilligheden blandt sine borgere og virksomheder. I erkendelse af sagens alvor er det vores tro og håb, at villigheden til at hjælpe os selv og hinanden er meget stor.

I afsnittet nedenfor uddybes forældrenes høringssvar til hvert af de stillede spareforslag. Spareforslagene besvares ikke i numerisk rækkefølge, men derimod ud fra deres betydning og vigtighed.

2. Høringssvar til de stillede forslag

2.1 R-skema nr. 16 – To eller tre ugers sommerferielukket på dagtilbudsområdet

Spareforslaget er helt uacceptabelt.

Hvis forslaget vedtages, vil det have en række alvorlige negative konsekvenser. For det første påvirker det i høj grad familiernes mulighed for at selv at planlægge deres ferie, idet forældrene vil være noget nær tvunget til at lægge deres egen ferie i institutionernes lukkeuger. I tilknytning hertil kan forslaget også have den væsentlige konsekvens, at forældrene kan være tvunget til at afholde deres ferie forskudt af hinanden.

For det andet skal det nævnes, at mange forældre arbejder i Københavns Lufthavn. Disse forældre vil under ingen omstændigheder have mulighed for at holde fri 2 eller 3 uger i juli måned, som er den travleste periode i Københavns Lufthavn. Forslaget vil derfor skabe store problemer for denne forældregruppe.

Hvis forslaget vedtages, vil det også have en væsentlig negativ betydning for institutionernes medarbejdere. Gennem de 10 årlige lukkedage har kommunen som arbejdsgiver allerede disponeret over 2 af medarbejdernes ferieuger. Det er derfor helt urimeligt, hvis medarbejderne også forpligtes til at holde op til 3 ugers ferie i juli. Dermed vil kommunen disponere over op til 5 af medarbejdernes 6 årlige ferieuger. En

sådan forringelse i arbejdsvilkårene vil gøre det sværere at fastholde de nuværende dygtige medarbejdere, som i stedet risikerer at søge arbejde i de omkringliggende kommuner.

Desuden er det helt forfejlet at sammenligne pædagoger med skolelærere. Pædagoger og skolelærere er adskilte faggrupper med hver deres faglige organisation og overenskomst. Og i øvrigt er det et på forhånd kendt vilkår for både lærerstuderende og skolelærere, at skolerne er lukkede i juli måned. Det ved man, før man begynder på lærer-seminaret, hvorfor der for lærergruppen er tale om et bevidst tilvalg.

Også set i et forældreperspektiv er sammenligningen med skolelærerne forfejlet. Med børn i skolealderen er mor og far ikke nødvendigvis tvunget til at holde fri, fordi skolen er lukket. Børn i skolealderen kan ofte beskæftige sig selv i ferieperioden med besøg hos venner, sportsaktiviteter, fritidsklub eller andet, mens mor og/eller far er på arbejde. Eller de kan følge med mor eller far på arbejde.

For små institutionsbørn er det selvfølgelig helt anderledes, idet den nære kontakt med og tilstedeværelse af en voksen her er helt afgørende for barnets trivsel.

Forslaget betyder også, at det bliver endnu sværere for institutionerne at tiltrække nye kvalificerede medarbejdere. Dette skal ses i lyset af et jobmarked, hvor der i forvejen er stor mangel på pædagoger, og hvor optaget på pædagoguddannelsen er faldende.

Herudover har forslaget en social slagside, da forældre med lavere indkomster ofte ikke har råd til at rejse med deres børn i industriferien. Det kan således bidrage til at skabe sociale skel mellem børnene, når enkelte børns ringere vilkår på denne måde udstilles for de andre børn.

Endvidere kan forslaget også bidrage til, at ressourcestærke børnefamilier flytter væk fra kommunen, for at kunne skabe en sammenhængende hverdag. Af samme grund kan det betyde, at unge par eller småbørnsfamilier, der f.eks. ønsker at flytte ud af København, vælger Dragør Kommune fra.

Endelig indeholder høringsmaterialet ingen oplysninger om, hvordan administrationen har udregnet besparelsen på henholdsvis 600.000 og 900.000 mio. kr., herunder hvilke vikarudgifter der er lagt til grund for beregningen. Så vidt vides foreligger der ikke brugbare data om vikarforbruget.

I høringsmaterialet anføres det, at såfremt der kun er én lukkeuge, vil medarbejderne bede om yderligere to ugers ferie op til lukkeugen eller i umiddelbar forlængelse heraf. Forældrebestyrelsen kender dog ikke til oplysninger, der understøtter denne præmis. Herudover bemærkes det, at Børnehuset Halvejen slet ikke har lukkeuger, og derfor er præmissen i alle tilfælde forkert.

Endelig må det forventes, at 3 ugers sommerferielukning vil øge behovet for alternativ pasning, da mange forældre ikke har mulighed for selv at holde ferie i juli. For det første kan det have en negativ indvirkning på børnenes trivsel, idet børnene hverken kender personalet, de andre børn eller de fysiske rammer. For det andet vil det betyde en øget udgift til alternativ pasning, som ikke fremgår af høringsmaterialet.

Afslutningsvis vil spareforslaget også påvirke normeringen i negativ retning, så der kommer flere børn pr. medarbejder. Det skyldes, at institutionerne jo kun får lønbudget for de (i så fald) 47 åbne uger, mens medarbejderne selv sagt skal have fuld løn i alle årets 52 uger. Dette økonomiske tab kan institutionerne kun dække ved at skrupe på normeringen. Udover at skade børnenes trivsel og læring bliver det også hermed endnu sværere at leve op til de nationale krav til minimumsnormeringer.

2.2 R-skema nr. 22 – Reduktion af åbningstiden på dagtilbudsområdet

Spareforslaget er helt uacceptabelt.

Hvis forslaget vedtages, vil det have meget store konsekvenser for kommunens mange småbørnsfamilier, som bærer en væsentlig del af kommunens økonomi. Disse meget alvorlige konsekvenser skal ses i forhold til det relativt beskedne beløb på 350.000 kr., der ønskes sparet.

Dragør Kommune er en pendlerkommune, og mange forældre forlader hver dag kommunen for at arbejde i andre dele af hovedstadsområdet. Med en tiltagende myldretidstrafik i hele regionen og dårlige offentlige trafikforbindelser fra/til Dragør Kommune er det for mange en (nær) umulig opgave at hente deres børn hver eneste dag før kl. 16.30. Mange forældre kan også blive bragt i konflikt med deres arbejdsgivere, da de vil være nødt til at forlade deres arbejde i den pligtsmæssige normerede arbejdstid for at hente børn.

Hvis forslaget vedtages, vil det også tilskynde ressourcestærke børnefamilier til at flytte væk fra kommunen for at kunne skabe en sammenhængende hverdag. Af samme grund kan det betyde, at unge par eller småbørnsfamilier, der f.eks. ønsker at flytte ud af København, vælger Dragør Kommune fra. Det betyder også, at hele den planlagte besparelse vil være væk, hvis blot én arbejdende familie på denne baggrund årligt vælger at forlade kommunen eller fravælger at flytte til kommunen. Drejer det sig om blot to familier, vil kommunens skatteindtægtstab nok overstige den planlagte besparelse.

Hvis én familie derimod vælger at blive boende i kommunen og i stedet flytte barnet til en institution i en anden kommune, kan barnet selvsagt ikke gå i institution i lokalmiljøet. Barnet får derved sværere ved at skabe et netværk og gode sociale relationer i sit eget bopælsområde. Det er heller ikke ønskeligt.

Ydermere indebærer forslaget en væsentlig forringelse af serviceniveauet, som i forvejen er voldsomt presset. Således betyder det i realiteten, at alle børn skal hentes i tidsrummet fra kl. 16.00 – 16.30. Det kan ganske enkelt ikke lade sig gøre for personalet at lave en fornuftig overlevering af så mange børn til forældrene samtidig med, at institutionerne skal ryddes op og forberedes til lukning. En sådan serviceforringelse kan hverken det hårdt arbejdende personale eller de betalende forældre være tjent med.

2.3 R-skema nr. 17 – Børnehavealderen sættes ned med én måned

Spareforslaget er meget kritisabelt.

I et barns allerførste leveår sker der en meget stor udvikling fra måned til måned, hvilket forskningen også dokumenterer. Der kan således være stor forskel på, om et barn på 2 år og 11 måneder og et barn på 2 år og 10 måneder er klar til børnehave. Og konsekvenserne ved at sende et barn for tidligt i børnehave kan være mange – først rammer det barnets trivsel, og straks derefter rammer det kommunens økonomi.

Forældrene i Børnehuset Halvejens forældrebestyrelse er derfor meget kritiske overfor en ufravigelig regel om, at børn på 2 år og 10 måneder skal opstarte i børnehave.

I stedet er det afgørende for forældrene i Børnehusets Halvejens forældrebestyrelse, at man kun flytter børn fra vuggestue til børnehave, når børnene er klar, og det skønnes at være pædagogisk forsvarligt. Og det er afgørende, at den modtagende børnehave har de fornødne ressourcer til at tage imod børnene, som i længere tid end tidligere vil have behov for voksenkontakt ifm. middagslure, bleskift mv.

En fikseret børnehavealder må derfor aldrig erstatte en grundig vurdering af, hvad der er bedst for det enkelte barn. Denne vurdering bør foretages af institutionens leder og den medarbejder, der er tættest på barnet, og i samråd med barnets forældre. Hvis børnehavealderen nedsættes med én måned til 2 år og 10

måneder, er det derfor afgørende, at der fortsat er mulighed for at udskyde flytningen, hvis det efter en konkret og grundig vurdering skønnes bedst for barnet.

2.4 R-skema nr. 18 – Besparelse på normeringen på dagtilbudsområdet, 2 %

Spareforslaget er meget kritisabelt.

Hvis forslaget vedtages, vil det have væsentlige negative konsekvenser for dagtilbudsområdet.

Forslaget indebærer, at der lægges yderligere pres på et i forvejen trængt personale, som med dette forslag bliver bedt om at løbe endnu hurtigere, end de i forvejen gør. Det vil selvsagt skade det pædagogiske arbejde, og samtidig øge medarbejdernes incitament til at søge arbejde udenfor kommunen. Taberne i dette regnestykke bliver i sidste ende børnene.

Endelig må det også forventes, at kommunen vil få endnu sværere ved at leve op til de nationale krav til minimumsnormeringer, såfremt forslaget vedtages, jf. også om R-skema nr. 16 ovenfor.

2.5 R-skema nr. 9 – Tilbageholdelse af midler til vikardækning ifbm. uddannelsesforløb i den styrkede læreplan

Spareforslaget er kritisabelt.

Hvis forslaget vedtages, vil det have negative konsekvenser. Med færre midler til vikardækning kan det betyde, at medarbejderne – for at kunne opretholde en rimelig normering - må afstå fra at modtage den vigtige undervisning i de styrkede læreplaner. Det vil skade institutionernes pædagogiske arbejde.

2.6 R-skema nr. 29 - Ressourcekorpsets lønbudget reduceres

Spareforslaget er kritisabelt.

Forældrene i Børnehuset Halvejens forældrebestyrelse er generelt bekymrede for konsekvenserne af den planlagte besparelse, da Børnehuset Halvejen har gode erfaringer med ressourcekorpset som et rigtig godt "redskab" til at sikre inklusion af børn med særlige behov.

Det fremgår imidlertid ikke af høringsmaterialet, i hvilket omfang daginstitutionernes behov for at hente støtte i ressourcekorpset hidtil har kunnet dækkes af det nuværende lønbudget, eller om der historisk har været en over- eller underkapacitet i ressourcekorpset i forhold til institutionernes behov.

Uden disse oplysninger er det svært for forældrebestyrelsen at forholde sig meningsfuldt til forslaget om at reducere ressourcekorpsets lønbudget med 250.000 kr.

Med venlig hilsen

Forældrene i Børnehuset Halvejens forældrebestyrelse

Forslag 6

Høringssvar fra CMU dagtilbud til forslag til budgetbesparelser 2020

CMU dagtilbud anerkender, at Dragør Kommune befinder sig i en økonomisk udfordret situation, som det er nødvendigt at handle på. Samtidig vil CMU dagtilbud gerne pointere, at mange af de forslag til budgetbesparelser, der er fremsat på dagtilbudsområdet, vil have store konsekvenser for den pædagogiske praksis og dermed børnenes hverdag i institutionerne, såfremt de vedtages.

Derudover har CMU dagtilbud følgende kommentarer til de fremsatte forslag til budgetbesparelser:

R-skema nr. 16: To eller tre ugers sommerferielukket på dagtilbudsområdet

CMU finder det problematisk, at personalets muligheder for at råde over deres egen ferie bliver indskrænket ved to-tre ugers sommerferielukning. CMU udtrykker desuden en bekymring for, om de to-tre ugers ferielukning vil gøre det vanskeligt at rekruttere medarbejdere – særligt medarbejdere bosiddende i andre kommuner som fx Tårnby, hvor dagtilbudsområdet i dag rekrutterer mange medarbejdere fra.

CMU påpeger endvidere, at der i forvejen er 10 lukkedage på området, hvilket betyder, at personalet vil have fastlagt op til 5 uger af deres ferie, såfremt forslaget om tre ugers sommerferielukket vedtages.

Desuden vil de to- tre ugers ferielukning have konsekvenser for normeringen resten af året, hvilket vil betyde en øget belastning for personalet og nedsætte den pædagogiske kvalitet i dagtilbuddene. Dette på baggrund af, at personalet skal have løn i 52 uger, men at der kun gives lønbudget til at dække 47 uger.

CMU er endvidere bekymrede for, om der i forslaget er taget højde for pasning af SFO-børnene hen over sommeren, da det tidligere har været dagtilbudsområdet, der har varetaget den alternative pasning både for børn fra 0-6 års området og SFO-området.

R-skema nr. 17: Børnehavealderen sættes ned med én måned

Såfremt børnehavealderen sættes ned, er CMU dagtilbud bekymrede for, at personalet i børnehaven vil blive udfordret af at skulle modtage yngre børn, som skal have mere hjælp og opmærksomhed. – Opmærksomhed, tid og ressourcer, der vil blive taget fra de ældste børn i børnehaven. CMU vurderer, at det samme vil gøre sig gældende i vuggestuen, hvor antallet af yngre børn vil stige, og andelen af ældre og mere selvhjulpne børn falde. Hvis gennemsnitsalderen bliver lavere til den samme normering, kan personalet blive udfordret af fx at have ressourcer til at sprogstimulere alle børn, træne toiletbesøg og understøtte børnenes generelle selvhjulpnehed.

R-skema nr. 18: Besparelse på normeringen på dagtilbudsområdet, 2 %

Spares der 2 % på normeringen, vurderer CMU dagtilbud, at det vil skabe en markant belastning for personalet og forringe den pædagogiske kvalitet i dagtilbuddene.

I forhold til regeringens vedtagelse om minimumsnormeringer, mener CMU dagtilbud, at det er et forkert signal at spare på normeringerne.

R-skema nr. 22: Reduktion af åbningstiden på dagtilbudsområdet

Reduceres åbningstiden vurderer CMU dagtilbud, at der vil være flere børn op til lukketid, hvilket vil give et øget arbejdspress for medarbejderne. Desuden er dagtilbuddene nødsaget til at have flere medarbejdere på

arbejde den sidste halve time på grund af øget pres ved afhentning af flere børn, hvilket vil få betydning for hele dagen, da der skal findes en generel besparelse på normeringen.

R-skema 29: Ressourcekorpsets lønbudget reduceres

CMU udtrykker bekymring for, om den høje grad af inklusion kan opretholdes, hvis ressourcekorpsets lønbudget reduceres. Særligt set i sammenhæng med de øvrige forslag til besparelser, som påvirker normeringen. I dag har personalet i institutionerne stor glæde og gavn af fx sparring og vejledning fra ressourcekorpsset til at arbejde med børn eller børnegrupper med særlige behov, hvilket i samme grad ikke kan finde sted, hvis lønbudgettet reduceres.

Forslag 7

Høringssvar CMU Kultur og Fritid

13. marts 2020

CMU Kultur og Fritid fremsætter ønske om at R-skemaer, der forelægger i denne budgetproces, besluttet nu og ikke udskydes til efteråret. Der ønskes generelt langsigtede beslutninger og visioner for kultur- og fritidsområdet, hvor nuværende besparelsesforslag gerne må tænkes ind. Det vil både give stabilitet på området med langsigtede beslutninger, og det vil desuden forøge kulturinstitutionernes arbejdsmiljø samt forbedre muligheden for at fastholde dygtige medarbejdere. De store besparelser ønskes derfor taget nu, så der i en evt. ny besparelsesrunde kan blive talt om strukturelle forhold og langsigtede visioner, der kan fordrer bedre og bæredygtige kultur- og fritidstilbud for borgerne i kommunen.

Udvalget anser det i denne budgetproces som fordelagtigt, at lederne på områderne med deres faglighed og indsigt har stor medindflydelse på, hvordan evt. besparelsesforslag udmøntes.

Et tredje forhold udvalget ønsker at fremhæve, det er et overordnet ønske om en bedre og mere stringent økonomistyring på alle områder. Da det kan skabe utryghed for alle ledere og medarbejdere, når budgetoverskridelser på et område også påvirker andre områder.

Med venlig hilsen

CMU Kultur og Fritid

Forslag 8

Høringssvar til driftsbudgettet 2020-2023

Fra Danmarks Lodsmuseumsforening



Til

9. marts 2020

Dragør kommune

Danmarks Lodsmuseumsforening ser med stor bekymring på forslag om tilskudsmodel for Museum Amager, som betyder voldsomme besparelser på 350.000 kr. fra 2021.

Besparelser af den størrelse kan betyde stor reduktion i driften af hele Museum Amager, og dermed også Danmarks Lodsmuseum

Danmarks Lodsmuseumsforening har gennem de sidste 9 år udviklet en stor frivilligruppe på ca. 30 aktive medlemmer. De frivillige har gennem årene, i samarbejde med Museum Amagers ledelse, stået for en stor del af vedligeholdelsen og driften af Danmarks Lodsmuseum. Vi har udviklet flere laug bl.a. et laug der arbejder med at tilbageføre Danmarks ældste lodsbaad Ravn fra 1880 til sit oprindelige udseende, et laug der vedligeholder isbåden Mågen fra 1929, et modellaug der restaurerer og bygger skibsmodeller og et flettelaug der fletter måtter efter gamle opskrifter til salg i museumsbutikkerne. Derudover står vi for familiearrangementet Lodsens Dag på havnepladsen, foredrag, videnudflugter for medlemmerne m.m.

Det tætte fællesskab der er opstået gennem årene styrker ikke kun det spændende museale arbejde, men skaber et socialt venskab der forbedrer livskvaliteten for deltageren, holder os der stort set alle er over 70 år friske og glade, vi bliver sundere borgere, vi styrker sammenhængskraften i kommunen og er med til at præge vores omgivelser i en positiv retning. Det giver vores liv indhold og holder os friske og livsduelige, og sparer sandsynligvis kommunen for anden ældrepleje. Vores grupper består hovedsagelig af ældre pensionerede mænd, som ofte ellers kan have svært ved at finde meningsfyldt indhold i livet.

Danmarks Lodsmuseumsforening støtter fuldt ud op om det høringssvar Museum Amager har fremsendt.

Med venlig hilsen

på vegne af bestyrelsens i Danmarks Lodsmuseumsforening

Ida Clementsen, formand

Søgade 4, 2791 Dragør

Tlf 5056 6828

Forslag 9

Fra: David Schoenbaum <david.schoenbaum@albertslund.dk>

Sendt: 5. marts 2020 21:55

Til: Dragoer - Officiel postkasse Dragør kommune <dragoer@dragoer.dk>

Cc: Jacob Honoré <jacobh@dragoer.dk>

Emne: Høringssvar fra Dragør Musik- og Kulturskole

Høringssvar til budget 2020

Vi finder det umådeligt trist, hvis Dragør kommune ikke længere vil have et tilbud til vores børn og unge, som ønsker at beskæftige sig med billedkunst og drama.

Billedskolen og dramaskolen er en del af Dragør Musik- og Kulturskole, hvor højt kvalificerede og professionelle kunstnere underviser børn mellem 0. og 10. klasse.

På begge skoler bliver eleverne støttet i deres kreative udfoldelser inden for billedkunst og drama og udvikler kompetencer på et niveau, som de ikke får andre steder i kommunen.

Begge skoler gør et kæmpe arbejde med de unge mennesker og giver dem kompetencer, som de vil have glæde af resten af deres liv. En lukning af disse to skoler medfører ikke en stor besparelse, men vil efterlade et stort hul i kvalitetstilbud til børn og unge mellem 0. og 10. klasse.

Vi finder det vigtigt, at vi som kommune indser vigtigheden af at investere i kulturen og specielt den, som henvender sig til vores unge mennesker.

Der er en klar tendens i Danmark til, at flere musikskoler bliver til kulturskoler, som udbyder andre kreative fag end musik.

Dragør kommune har været på forkant i årevis med tidligt og visionært at etablere Dragør Musik- og Kulturskole. En lukning af Billed- og Dramaskolerne vil betyde, at vi ikke længere kan kalde os en kulturskole og dermed går vi mod den nationale tendens. Vi vil stå tilbage med en musikskole som eneste kommunale kreative fritidstilbud.

Det vil samtidig medføre, at Dragør Musik- og Kulturskole skal have et nyt navn, hvilket skal godkendes af Kulturstyrelsen.

Vi mener ikke at lukning af kulturtilbud er den rigtige vej at gå i en kommunal kontekst.

På vegne af Bestyrelsen og lærerne ved Dragør Musik- og Kulturskole.

David Schoenbaum

Forslag 10

Fra: indgaaende@prod.e-boks.dk <indgaaende@prod.e-boks.dk>

Sendt: 9. marts 2020 23:55

Til: Dragoer - Officiel postkasse Dragør kommune <dragoer@dragoer.dk>

Emne: Budgetforslag. Besparelser

Dragør kommune kan med fordel sammenlægge de to nuværende biblioteker. Tror man skal lede længe efter andre kommuner, der har to biblioteksafdelinger så tæt på hinanden (2 km).

Man er på overordnet niveau også ved at omlægge bibliotekernes funktioner, da anvendelse af biblioteker er ændret kraftigt.

Mange af de påhit, som bibliotekerne har nu, kunne i stor udstrækning udføres af frivillige i foreninger.

Personligt vil jeg være tilfreds med en skranke, hvor jeg kan afhente de bøger jeg har bestilt on-line. Fint med brevkasse, hvor man kan aflevere lånt materiale.

Rådgivning fra biblioteker kunne foregå on-line (tlf. mail) og de får resterende bibliotekarere kunne sidde fysisk, hvor som helst.

Avislæsesal. Kunne være i Historiens Hus på Stationsvej eller man kan læse aviser og tidsskrifter on-line.

Mvh Dines Bogø

Forslag 11

Høringssvar fra Dragør Bibliotekerne vedr. åbningen af budget 2020

Fra Dragør Bibliotekerne vil vi fra personalets og ledelsens side give udtryk for dyb frustration over, at budgettet er blevet genåbnet. Vi er dårligt nok kommet over de nedskæringer og personaleafskedigelser, der fulgte i kølvandet af budget 19.

Det er en stor psykisk og arbejdsmæssig belastning, at vi har en "budgettur" uden for sæsonen. Udformning og behandling af budgetforslag tager tid, og frygten for konsekvenserne skaber både (job)usikkerhed, stress og turbulens. Ingen, hverken medarbejdere eller ledere, er mentalt indstillet på at tænke i besparelser og reduktioner på denne tid af året, hvilket gør det dobbelt så hårdt. Det forstyrrer både driften og udviklingen på bibliotekerne.

På LMU, CMU og HMU har vi drøftet Dragør Kommunes rekrutteringsproblemer, og hvordan vi som personale kan medvirke til at løse dette. Vi må konstatere, at en genåbning af budgettet på ingen måde understøtter tilliden til, at Dragør Kommune er en troværdig arbejdsplads med fokus på langsigtede bæredygtige løsninger for borgere og personale. Tillid er en væsentlig faktor, og den forsvinder, når sådan noget sker. Det sender et signal om, at det ikke er nogen langsigtet økonomisk styring, når der er en tidshorisont på mindre end et normalt budgetår.

Som kulturinstitution i Dragør Kommune, har Dragør Bibliotekerne hvert år har ca. 100.000 besøgende borgere. Heraf besøger de ca. 40.000 (og i stigende antal) Biblioteket i Hollænderhallen, som er kommunens eneste handicapvenlige bibliotek og placeret i et fritidsområde med stigende aktivitet. Derfor er det meget beskæmmende, at en reduktion af betjeningen på Biblioteket i Hollænderhallen igen er på dagsordenen.

Det relativt lille beløb, der kunne spares ved at skære i betjeningen, vil have store konsekvenser for den service og tryghed, borgerne oplever under deres biblioteksbesøg.

Fra vores bibliotekskolleger rundt om i landet ved vi, at selvbetjente biblioteker med mange selvbetjente timer tiltrækker uheldig og uønsket adfærd fx fester med alkohol, folk der sover på biblioteket etc.

Dragør, den 10. marts 2020

HØRINGSSVAR TIL DRIFTSBUDGET 2020-2023

Dragør Museumsforening har med stor betænkelighed modtaget meddelelsen om "Ny tilskudsmodel for Museum Amager", jf. R-skema nr. 23 med forslag om en besparelse på 350.000 kr. Vi ængstes over dette forslag, der også kan medføre en reduktion i statstilskudet, der bl.a. beregnes af det kommunale tilskud. Under alle omstændigheder vil Museum Amager stå i en meget prekær situation.

Museum Amager står netop nu med flere store opgaver. Dragør Museums bygning er færdigrenoveret og skal genåbne med nye udstillinger og ny formidling den 1. juli 2020. Endvidere står Havnepakhuset for en større udvikling, der bl.a. indeholder planer om at flytte turistkontoret hertil.

Dragør Museum med Havnepakhuset skal være Museum Amagers nye flagskib som den kulturelle magnet for byens turister. Dermed støtter Museum Amager i højeste grad Dragørs vigtigste erhverv, turismen. Endvidere er Museum Amager den stærke og betydningsfulde hovedaktør i kultur- og historielandskabet i Dragør Kommune og på landsplan.

Den foreslåede besparelse vil dermed ikke kun gøre det vanskeligt at opnå de ønskede mål for Museum Amager, herunder Dragør Museum og Havnepakhuset – den vil også påvirke Dragørs kulturliv og erhverv i negativ retning.

Dragør Museumsforenings bestyrelse støtter fuldt ud høringssvaret fra Museum Amagers bestyrelse – et høringssvar, der beskriver alle aspekter af den foreslåede besparelse.

Med venlig hilsen
p.b.v.



Martin Hans Borg
formand



Dragør Museumsforening er en støtteforening for Museum Amager. Vores formål er at arbejde for at udbrede kendskabet til Museum Amager – herunder specielt kendskabet til Dragør Museum med historiske perioder som middelalderens sildemarked og sejlskibstiden. Dragør Museumsforening støtter Museum Amager med donationer når muligt, arbejder for bevaring af Dragør gamle bydel og støtter Mølstedes Atelier, der drives af et frivilligt lav. Vi arrangerer foredrag om relevante historiske emner, og har ca. 380 medlemmer, hvoraf størstedelen bor i Dragør Kommune.

Høringssvar

R-skema 26

Råderumsforslag til Driftsbudget 2020 - 2023

Titel: Reduktion af tilskud til banevedligeholdelse for Dragør Tennis

Indledningsvis er det værd at nævne at Dragør Tennis anerkender den svære opgave som Dragør Kommune står overfor. Dragør Tennis vil naturligvis agere som en positiv medspiller i en løsning, hvor det fremsatte spareforslag passende kan perspektiveres i forhold til tilsvarende tiltag for kommunens øvrige idrætsklubber.

En reduktion af tilskuddet til vedligeholdelse af banerne med 200.000 dkk vil få mærkbare konsekvenser for klubbens økonomi. Klubben vil ikke være i stand til at spare beløbet på vedligeholdelse af baner, hvorfor der vil være tale om en forringelse af aktivitetsudbuddet for såvel seniorer som børn og unge - herunder tilbuddet til kommunens skoler. I skolesamarbejdet stiller klubben, uden beregning, baner og anlæg - samt klubbens Tennischef til rådighed for tennisforløb i idrætsundervisningen.

For de særligt interesserede - Baggrund om Dragør Tennis.

Helt grundlæggende oplever Dragør Tennis at klubbens drift og udvikling hæmmes betragteligt af to vigtige forhold. Den manglende afklaring omkring klubbens fortsatte placering på Engvej, samt den manglende tildeling af kommunal jord til opførelse af en indendørs tennishal.

Klubben som har 100 års jubilæum i 2026, og har til huse på Engvej, har lidt over 500 medlemmer - heraf +200 børn, og +120 ældre over 65 år. På Engvej har vi 9 udendørsbaner, 3 U10 baner (små baner, ca 1/3 størrelse af en normal bane), en minitennisbane (lidt mindre end en U10 bane) og en slåmur. Derudover har klubben et ældre, beskedent klubhus. Den kommunale jord på Engvej, er tildelt klubben på en lejekontrakt som udløber 2028. Klubben har ikke været i stand til at genforhandle en forlængelse af lejekontrakten, idet kommunen henviser til et kommunalt ønske om at området skal sælges for at udnyttes til beboelse.

Klubben har ingen indendørsbaner, hvilket betyder at klubbens vinteraktiviteter (oktober-april) er henvist til diverse gymnastiksale, Hollænderhallen, Kongelundshallen, samt sporadiske og dyre lejebaner i andre klubber - så langt væk som i Brøndby. Som en fodnote er det vigtigt at understrege at klubben i høj grad værdsætter, at kommunen stiller de nævnte halfaciliteter til rådighed om vinteren. De seneste 20 år har klubben arbejdet på at realisere et halprojekt. Halprojektet, finansieret af klubben selv, og uden afhængighed af tilsagn om kommunalt driftstilskud, har ikke kunnet realiseret idet kommunen ikke er i stand til at stille et areal til rådighed. Konsekvensen af de særdeles ringe indendørsfaciliteter er at medlemmerne kun spiller meget begrænset tennis indendørs, og at såvel sportslige som sociale tiltag for at udvikle klubbens ungdomsspillere, halvdelen af året ligger på et absolut minimum.

Med venlig hilsen, og ønsket om et fortsat konstruktivt samarbejde med Dragør Kommune.
Joakim Thörning
Formand, Dragør Tennis

Høringssvar til budgetmateriale 2020-2023

Kære Kommunalbestyrelsesmedlemmer

Vi takker for muligheden for endnu en gang at sende høringssvar i forhold til budgetbesparelser 2020-2023. Vi har forståelse for at kommunen står i en alvorlig situation, men vi ønsker at belyse nogle af de konsekvenser, som nogle af de præsenterede r-skemaer/spareforslag vil medføre. Derudover kan vi være bekymrede for den langsigtede effekt af disse besparelser. En ting er, om man overhovedet kommer i mål og sparer nok – en anden ting er, at det kan forringe området omkring dagtilbuddene så meget, at det kommer til at have vidtgående konsekvenser for både børn og ansatte, samt være rigtig svært at lokke nye familier til kommunen. Jo mere man skærer og sparer og gør dagligdagen svær for borgerne, jo flere konsekvenser vil det have i forhold til børn med udfordringer, sygdomsmeldinger m.m. Vi håber derfor at dagtilbudsområdet vil blive skånet, da det i høj grad indeholder nogle sårbare små størrelser, som vi har et ansvar for at gøre klar og ruste til den fremtid, som ligger foran dem. Det gør vi allerbedst ved at give dem den allerbedste støtte og opmærksomhed og sikre de bedste læringsforhold til dem – IKKE ved at skære i deres voksne ressourcer! Vi er klar over, at Dragør kommune står i en ekstraordinær situation, men det gør ondt ind i hjertekulen at se de her besparelser, når andre kommuner gør, hvad de kan for at indføre minimumsnormeringer.

R-skema nr. 16 – Tre ugers sommerferielukket på dagtilbudsområdet.

Det er helt indlysende at mange forældre og ansatte i dagtilbuddene vil opleve det som en væsentlig servicereduktion at få dikteret deres ferie på denne måde. Hvis forslaget gennemføres betyder det, at personalet har en enkelt ferieuge tilbage, som de selv kan råde over. Det giver ingen fleksibilitet og i forhold til at rekruttere nye og dygtige pædagoger, vil dette være en hæmsko grundet væsentligt ringere arbejdsbetingelser. At man fra forvaltningens side sidestiller pædagogernes arbejdsforhold med skolelærere er heller ikke sammenligneligt, da lærerne i stor udstrækning selv kan placere deres tre ugers ferie i en 6 ugers lukkeperiode. Der er meget større fleksibilitet.

De fleste forældre ønsker faktisk at holde ferie sammen med deres børn. Men denne spændetrøje kan i mange tilfælde gøre det svært at få dette til at gå op. Det er en præmis, når man har børn, som starter i skole, at man ved hvornår børnene har ferie. Den præmis har ikke tidligere ligget i dagtilbuddet, og mange familier, som endnu ikke har skolebørn benytter sig netop af denne fleksibilitet til at tage ferie på andre tidspunkter af året. Det understøtter ikke det gode børneliv, at man som kommune går ind og bestemmer rammerne for ferie. Alternativ pasning betyder utryghed for mange børn og dermed også for forældrene. Nærvær, omsorg og tryghed er altafgørende for at vores børn og unge udvikler sig hensigtsmæssigt og trives.

Derudover finder vi det bekymrende, at der ikke tales om, hvad denne besparelse reelt betyder for antal timer/"varme hænder" i de enkelte dagtilbud. Hvis man gennemfører 3 ugers tvungen sommerferielukning, sparer man timerne i disse tre uger, men det er så op til den enkelte institution at få fordelt besparelserne på de resterende 47 åbne uger. Personalet får ferie med løn - dermed ligger besparelsen reelt på mindre

normering resten af året. Institutionen vil få trukket deres lønbudget med 3 uger. Et eksempel på en beregning: . En institution, får 250 løntimer om ugen. Institutionen skal lukke i tre uger, hvilket betyder at man i den samlede lønpulje/løntimer får 750 timer mindre, som så skal fordeles over resten af årets 47 åbne uger. Hvilket betyder 15,9 timer mindre HVER uge resten af året. Det kommer altså til at medføre færre timer for pædagogerne i dagtilbuddene, færre hænder og omsorg til vores børn og en endnu mere presset hverdag for alle. Vi ser beskrivelsen for udregningen af besparelsen for værende mangelfuld og uigennemsigtig. Langt de fleste vil læse det som et irritationsmoment, at ens ferie nu bliver beslaglagt - men selve besparelsen ligger ud over dette, og vi mener ikke, at det er gjort tydeligt nok. Vi mener ikke at forslaget bør vedtages på så uoplyst et grundlag!

Som privatinstitution:

Vi er som privatinstitution i vores gode ret til enten at følge forslaget eller holde åbent. Konsekvenserne vil dog være de samme for os, uanset hvad vi vælger. Og da vi som udgangspunkt ikke ønsker at sætte forældrebetalingen yderligere op og dermed være med til at skabe A og B institutioner i Dragør, vil dette også ramme os som nystartet privatinstitution hårdt.

R-Skema nr. 18 - Besparelse på normering på dagtilbudsområdet på 2%

Dette forslag er måske det mest gennemskuelige forslag, som er fremstillet. Det VIL komme til at koste timer i de enkelte institutioner - og det ligger på ingen måde i tråd med regeringens ønske om at indføre minimumsnormeringer i 2025. Til gengæld er det et forslag, hvor institutionernes handlefrihed holdes intakt. Det vil indskrænke det daglige arbejde, men det vil trods alt ikke diktere hverken åbningstid eller ferie.

R-Skema nr. 22– Reduktion af åbningstiden på dagtilbudsområdet.

Igen er der tale om en væsentlig servicereduktion. Man kan kigge nøgternt på papiret, og overveje, hvor meget en halv time betyder? Men når man står med praksis i dagtilbuddet er den sidste halve time ret afgørende. Forældre vil opleve det som et yderligere pres i og med at transportsituationen til og fra Dragør ikke altid er optimal. Det er langt fra alle forældre/ansatte som har mulighed for fleksible arbejdstider – og derfor er længere åbningstid en forudsætning for at mange familier kan få dagligdagen til at hænge sammen. For personalet vil en halv times tidligere luk betyde at man har mindre tid til oprydning, mindre tid til overlevering til forældre, når de henter og skal man sætte en ekstra medarbejder ind i denne halve time, skal denne tage et andet sted fra i et i forvejen presset skema. Dette er en erfaring, som man tidligere har gjort sig.

I yderste konsekvens kan dette betyde at nogle forældre skal søge deltidsarbejde for at nå at hente, hvis de f.eks. arbejder langt udenfor kommunen.

Derudover finder vi det ganske foruroligende, at der er lavet en revurdering af besparelsen i februar 2020, som virker uigennemskuelig. Besparelsen var i efteråret sat til 350.000,- og i februar 2020 er besparelsen sat til 700.000 med en fodnote om at dette gælder 4 x 1 times ugentlig reduktion af åbningstiden. Vi undrer os over den manglende forklaring og er oprigtigt i tvivl om vi indgiver et hørings svar på en reduktion af åbningstiden på 4 x ½ times åbningstid eller 4 x 1 times reduktion. Hvis sidstnævnte er tilfældet virker det decideret uartigt. For at kunne give et fyldestgørende hørings svar, kræver det at forklaringen på

besparelserne er klare og præcise. Det er ikke tilfældet her - og vi forventer at dette selvfølgelig ikke vedtages på så vage informationer, samt at forvaltningen fremlægger et bedre grundlag for besparelserne. Det skal siges, at vi har forsøgt at få en forklaring på ovenstående igennem flere kanaler, men at situationen lige pt. i kommunen selvfølgelig er presset af andre faktorer.

Som privatinstitution:

Som med r-skema 16 har vi her de samme muligheder – men igen vil konsekvenserne også ramme os.

R-Skema nr. 29 – Ressourcekorpsets lønbudget reduceres

I kølvandet af ressourcetildelingsmodellen, kapacitetsanalysen og de yderligere besparelser, som vi har set på dagtilbudsområdet, kan vi være meget bekymrede for at det kan have en direkte konsekvens for børnene. Der vil ganske enkelt være flere børn samlet med færre voksne og på mindre plads. Vi har set en stigende tendens af børn, som kræver lidt ekstra – og reducerer man yderligere i resourcekorpset, vil dette have en tydelig konsekvens for de børn, som man ønsker at inkludere og klæde på til at indgå i f.eks. sociale sammenhænge.

Personalet har hele vejen rundt arbejdet med udvikling af forskellige metoder, som skal tage højde for bl.a. disse børn, men der skal være hænder nok til at udføre opgaverne.

På vegne af forældrebestyrelsen i Dragør Menighedsbørnehave.

Forslag 15

4.marts 2020

Høringssvar vedr. budget 2020-23

Forældrebestyrelsen i Sansehuset har følgende bemærkninger vedrørende budget 2020-23.

Samlet set er det forældrebestyrelsens opfattelse, at besparelsesforslagene på daginstitutionsområdet er væsentlige serviceforringelser for Dragørs børnefamilier og vil være endnu en årsag til, at Dragør Kommune langsomt men sikkert bevæger sig væk fra at være en attraktiv kommune for børnefamilier.

Tilbageholdelse af midler til vikardækning i forbindelse med uddannelsesforløb i den styrkede læreplan.

Bestyrelsen stiller sig undrende over om hvorvidt puljemidlerne kan inddrages i en besparelse. Bestyrelsen henstiller til, at forvaltningen undersøger dette nærmere, såfremt der hersker usikkerhed herom.

Såfremt det kan bekræftes, at forvaltningen har berettigelse til at anvende puljemidlerne til andet end det fastsatte formål, mener bestyrelsen ikke, at tilbageholdelsen af midlerne vil have en større konsekvens for børnene.

Aflyse Børne- og ungetopmøde 2020

Bestyrelsen er enige i, at topmødet kan bruges til at aktualisere problemstillinger på børne- og ungeområdet, men at mødet aflyses i 2020, ser bestyrelsen ikke får nogen større betydning for børnene.

Bestyrelsen opfordrer dog til, at vi bruger forældrenævnet til at diskutere emner, som er relevant på tværs.

Tre ugers sommerferielukket på dagtilbudsområdet

Bestyrelsen finder det dybt problematisk, såfremt kommunen vælger at indføre tre ugers sommerferielukket på dagtilbudsområdet og fraråder på det kraftigste at denne ordning igangsættes.

Dragør Kommune har i forvejen fastsat et ikke ubetydeligt antal pålagte lukkedage og såfremt kommunen vælger også at indføre tvungen sommerferielukning, vil dette betyde, at mange børnefamiliers ferie må forsøges, afholdt i de uger, som er fastsat af Dragør Kommune. Dette er i sig selv dybt utilfredsstillende.

For medarbejderne betyder det, at Dragør Kommune har fastsat 25 tvungne lukkedage. Dette ville være en STÆRK forringelse af arbejdsvilkårene. I værste fald ville det have den konsekvens, at vi kan risikere at miste mange dygtige medarbejdere og have svært ved at rekruttere nye medarbejdere.

I bestyrelsen finder vi det utrolig vigtigt, at såvel børn som medarbejdere i vores institutioner har mulighed for at holde en sammenhængende lang ferie med deres familie og "indhenter" den samvær, nærvær og kvalitetstid, som nogle gange er en udfordring i en presset hverdag. Dette ville være en stor udfordring, såfremt Dragør Kommune lukkede vores institutioner i 3 uger, da vi blandt andet har en del borgere, der arbejder i lufthavnen og andre arbejdspladser, som netop har højsæson i juli og derfor vil have svært ved at få ferie i 3 sammenhængende uger i denne periode.

Normalt tager det ca. en uge at køre et barn ind i en institution (vuggestue og børnehave). Tryghed hos det enkelte lille barn, er meget vigtigt for, at det lille barn trives. Nu vil kommunen rive børn ud af deres vante omgivelser – over i en ”reserve” institution med lovning om, at de kender et ansigt, når de træder ind ad døren. Denne medfølgende medarbejder kan jo på ingen måde dække alle timer i en 3 ugers periode – hvorfor det lille barn bliver efterladt med nye omgivelser og med mennesker, som er vildt fremmed for barnet. Det kan man da ikke byde mindre børn! Dragør kommune har et medansvar for at give børnene de bedste forudsætninger, for en hverdag hvor de trives, udvikles og har det godt.

Børnehavealderen sættes ned med en måned

Bestyrelsen er enige i forvaltningens vurdering af konsekvenserne for børnene, såfremt børnehavealderen nedsættes med en måned.

Der vil være flere børn, som ikke er selvhjulpne. Dvs. mange flere ressourcer skal bruges til at hjælpe de mindste med bleskift, søvn, måltider, tøjskifte etc. Dette vil medføre at kontakten og nærværet med de større børn bliver minimeret, da ressourcerne bliver brugt på de yngste børn.

Normeringen i børnehaven i dag er allerede minimal, hvilket kan mærkes især ved frokost og pauser, hvor personalet løber ekstra stærkt. Såfremt der så også er yngre børn, der har brug for en ren ble, tørt tøj, hvis nogen har slået sig etc. – er der slet ikke ressourcer nok til at dække de andre 70 børn.

Bestyrelsen vurderer derfor, at institutionen allerede nu er spændt hårdt for og at samtlige medarbejdere i forvejen løber rigtig stærkt. Alene af en sikkerhedsmæssig vurdering ville det være helt uansvarligt at sætte flere yngre børn ind i vores institution.

Reduktion af åbningstiden på dagtilbudsområdet

Forslaget virker ude af trit med borgernes ønsker og stemmer absolut ikke overens med resultatet af den analyse, der blev foretaget for få år tilbage, hvor kommunens forældre gav udtryk for et ønske om at UDVIDE åbningstiden om fredagen til kl. 17, som vi tidligere har haft i kommunen.

Størstedelen af borgerne i Dragør Kommune pendler ud af kommunen til arbejde og bestyrelsen finder, at det vil blive problematisk for mange børnefamilier at få familie- og arbejdsliv til at hænge sammen, hvis åbningstiden på dagtilbudsområdet reduceres.

Dragør Kommune vil gerne tiltrække nye borger – også børnefamilier (hvilket vil være en måde at få indkomst til kommunen på og som man reelt kan bygge et langsigtet budget på, så lad os da gøre Dragør attraktivt for børnefamilierne)

Børnefamilier kigger blandt andet på priser, åbningstider, lukkedage etc. og såfremt vi forringer disse kriterier, vil det være meget svært at se, at vi kan forblive en attraktiv kommune for nye borgere i kommunen.

Endvidere vil personalet igen blive berørt, da det er i afhentningssituationen personalet har mulighed for at drøfte ting fra dagen med den enkelte forældre – og samtidig skal personalet sørge for oprydning, fejning, opstoling mv.

Sidst – men ikke mindst – er det næsten umuligt at institutionens 75 børn skal hentes stort set samtidig. Finde parkeringsplads, madkasser, tøj, huer, støvler, flyverdragter – samtidig med at børnene gerne vil sige goddag til forældre, farvel til medarbejderne og lige vise den tegning som de har lavet lige i dag.

KAOS og igen en forringelse af vores i dag velfungerende institution.

Ressourcekorpsets lønbudget reduceres

Bestyrelsen synes allerede nu, at ressourcekorpset er på et minimum og finder at en reduktion af lønbudgettet vil "skubbe" problemerne for børnene. Det falder tilbage på barnet og problemer går jo ikke væk, men bliver blot skubbet længere ud i fremtiden og ind i skole-regi, hvilket ikke er særlig optimalt for barnet eller de andre børn i skolen.

Indsatsen i ressourcekorpset er i god tråd med kommunens ønske om tidlig opsporing, inklusionsarbejde mv. En reduktion af lønbudgettet i korpset vil uundgåeligt skade dette arbejde.

Begrænsede ressourcer giver begrænsede indsatser, som begrænser børns generelle udvikling og trivsel.

Det kræver selvsagt et højt fagligt niveau og mulighed for indsatser i tide for at skabe høj trivsel for børn.

Bestyrelsen skal således understrege vigtigheden af, at ressourcekorpsets lønbudget opretholdes.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen Sansehuset

Forslag 16

Fra: indgaaende@prod.e-boks.dk <indgaaende@prod.e-boks.dk>

Sendt: 12. marts 2020 21:01

Til: Dragoer - Officiel postkasse Dragør kommune <dragoer@dragoer.dk>

Emne: Høringssvar budgetbesparelse

Til Dragør Kommune

I anledning af administrationens forslag til budgetbesparelser, har de frivillige ved Historisk Arkiv Dragør bl.a. noteret os, at der skal arbejdes med en ny tilskudsmodel for Museum Amager.

Historisk Arkiv bliver som bekendt fra 2020 drevet af Museum Amager efter en driftsaftale, som der har været fuld politisk enighed om.

Allerede nu kan vi konstatere, at der er store faglige fordele ved at drive de to institutioner sammen. Det faglige personale er tættere på hinanden, men også imellem de forskellige grupper af frivillige er der et begyndende samarbejde, som vi håber, vil kunne udvikles fremover.

Det frivillige arbejde kan imidlertid ikke stå alene, men sker i et samspil med de faglige medarbejdere.

Vi er derfor bekymrede for, om reduktionen af museets tilskud direkte eller indirekte kan ramme arkivets arbejde, f.eks. ved at Museum Amager må reducere i sin medarbejderstab eller skære nogle af de aktiviteter væk, som i dag bl.a. udspringer af de forskellige frivilligrupperes indsats.

Med venlig hilsen

Wiebke Zieckert

Anne Vermehren

Marianne Larson

Cherine Muknholt

Tina Høegh Nielsen

Hanne Bendtsen

Vibeke Birkelund

Pia Jensen

Per Fuglsang

Flemming Nielsen

Jesper Lauersen

Frivillige medarbejdere ved Historisk Arkiv Dragør

Forslag 17

Sendt: 1. marts 2020 23:01

Til: Dragoer - Officiel postkasse Dragør kommune

Emne: Høringssvar vedr. spareplaner

Hej Dragør

jeg har læst ovennævnte materiale vedr. de kommende besparelser og jeg har kommentarer til 2 af emnerne:

i vil pådutte os forældre at holde sommerferie 2 eller 3 uger i juli måned og derved lukke institutionerne. Udover der også er lukkedage så har I derved bestemt hvor al vores ferie skal ligge. I fratager os valget til selv at planlægge hvornår vi vil holde ferie og fjerner fleksibiliteten på arbejdspladsen. Derudover så får pædagogerne jo alligevel løn selvom de har ferie så her spares der ikke noget. Ja der vil være alternativ pasning og vælger man den er der så sparet noget? Det vil da være synd for børnene at fjerne dem fra deres faste og vante rammer.

mht. at forkorte åbningstiderne så skal I sørge for pasning hvis Vi kan dokumentere vi arbejder uden for åbningstiden hvilket vi vil komme til hvis man har et fuldtidsarbejde og arbejder uden for kommunen. Derved vil det vel give merudgift ved at skulle stille alternative pasninger til rådighed? Er der så overhovedet sparet noget?

institutionerne var med i den sidste store sparerunde. Jeg mener det er på tide man finder pengene andre steder da jeg ikke kan se der kommer den store besparelse her da I jo stadig skal opfylde pasningen af vores børn.

Venlig hilsen

Maria Haugaard Jacobsen

Forslag 18

Dragør Kommune

Att.: Medlemmer af Kommunalbestyrelsen

CC: Medlemmerne af Hollænderhallens Brugerråd

Dragør, 13. mart 2020

Høringssvar - Budget 2020 genåbnet

Den 2. april 2020 er alle brugerne af Hollænderhallen og Dragør Svømmehal (hvis det da er muligt) samlet til det årlige dialogmøde, hvor fordelingen af haltider debatteres. Og igen i år vil alle repræsentanter formentlig gå hjem med et ønske om at få mere tid til deres enkelte forening, tid som er vigtig for at imødekomme medlemmernes behov, og essentiel for sikring af foreningernes udvikling. Idrætsforeningerne i Dragør mangler faciliteter både ude og inde, så hvert år, når den endelige fordeling er fastlagt, er bestyrelserne i foreningerne efterladt med dilemmaet, hvilke medlemmer skal have skåret i deres træningstid, og hvilke kan vi slet ikke tilbyde træning. Hvor mange årgange kan der trænes samtidig, og hvor mange kan man have på en bane, således at udøverne aldrig kommer til at dyrke deres sport, som den egentlig er tiltænkt.

I 2019 har der været en generel stigning i antallet af medlemmer i de danske idrætsforeninger, også i antallet af helt ny unikke medlemmer (tallene for de enkelte kommuner er endnu ikke tilgængelige). For Dragørs vedkommende var der ligeledes en markant stigning i 2018, og med genoplivningen af Dragør Svømmeklub må dette formodes også at være tilfældet i 2019.

Skal kravet om en besparelse på kommunens idrætsfaciliteter på 100.000 Kr. effektueres, er der kun en mulighed for at spare, nemlig kortere åbningstid i Hollænderhallen/svømmehallen. Dette vil primært gå ud over de voksne brugere af idrætshallen og den offentlige åbningstid i Svømmehallen, og være stik i mod de ønsker både borgerne og brugerne af hallen har.

For den enkelte forening kan dette betyde afvikling, endsige lukning. Denne udvikling kan næppe være i kommunens interesse, hvis vi stadig vil kunne tiltrække flere borgere, og varetage sundhedsmæssig forebyggelse.

Ad. R-Skema nr. 20

Da der allerede er rift om tiderne i de eksisterende idrætsfaciliteter for både idræts- og svømmehallen, må vi påpege, at en reduktion af åbningstiderne i HH for andet år i træk er en uacceptabel løsning. Det vil i øvrigt være hensigtsmæssigt at afvente fuld implementering af online bookingsystem, som forhåbentlig kan give en bedre udnyttelsesgrad af hallens faciliteter.

Antallet af besøgende i svømmehallens første kvartal har i øvrigt været væsentlig større end forventet (300%), så det anbefales at afvente de næste kvartaler for at kunne se, hvor stor udnyttelse der er i de enkelte tidsrum.

Investering i idrætten er også en investering i folkesundhed, fællesskab og foreningsliv i Dragør. Det er vores håb, at I vil tilgodese dette i de kommende budgetforhandlinger.

Med venlig hilsen

På vegne af Hollænderhallens Brugerråd

Charlotte Saabye Sørensen
Formand

Høringssvar fra Klub Dragørs forældreråd vedrørende foreslåede besparelser på klubområdet

Forebyggelse betaler sig!

Forældrerådene for Klub Dragørs tre klubtilbud Elisenborg, Krudthuset og Sølyst ønsker med dette høringssvar at udtrykke vores største bekymring for Dragør Kommunes forslag til vidtrækkende og indgribende besparelser på klubområdet.

Vi opponerer især imod besparelsesforslagene om at ...

- **Afskaffe klubpædagoger på mellemtrinnet i skolerne (R-Skema nr. 14)**
- **Lukke ungdomsklubben om søndagen (R-Skema nr. 24)**
- **Indføre fast normering i klubberne (R-Skema nr. 25)**

Overordnede betragtninger:

De daglige aktiviteter i klubberne, samværet med venner på tværs af både alder og sociale skel, nærværet med de fagligt dygtige klubpædagoger og turene, som giver børnene oplevelser for livet og styrker relationerne mellem børn og personale, vil alt sammen lide alvorlig skade, hvis besparelserne gennemføres.

Foruden de store konsekvenser for vores børn og unge i klubberne, vil besparelserne også ramme vores kommune og samfund sidenhen. Jo bedre vilkår vi kan give Dragørs børn og unge i dag, jo større trivsel og jo mere livsduelige samfundsborgere vil vi få. Det kan synes let i et Excel-ark fra kommunens økonomiafdeling at skære dybt i eller helt fjerne klubbernes forebyggende arbejde. Men besparelsen vil blive til at overse, og regningen vil vokse sig mange fold dyrere, hvis en sådan slagting af området gennemføres. Klubbernes forebyggende arbejde handler nemlig om meget mere end de tørre tal i et kommunalt regneark. Der er mennesker bag! Så tænk klogt, kære kommunalbestyrelse, og spar ikke på vores børn og unge og de voksne, som passer på dem. Forebyggelse betaler sig og er som sådan en billig forsikring imod de voldsomme udgifter, som senere vil skulle rette op på de økonomiske og menneskelige skader, der kan og vil komme i kølvandet på et forringet klubtilbud i Dragør.

Vores børn og unge har allerede længe været underlagt kommunens sparekniv, og en del af årsagen til Dragørs nu kuldsejlede økonomi skyldes ikke mindst en stor stigning i udgifter på det sociale område, herunder også arbejdet med børn og unge i udsatte positioner – noget som klubberne i særdeleshed er gearet til og har uddannet personale til at tage sig af. Derfor er det uklogt at spare her.

Spareforslagene skal ses i lyset af, at bare én anbringelse af en ung uden for hjemmet koster kommunen mellem 600.000 kr. og 1 million kr. årligt! I stedet for at fortsætte med at spare på de fagpersoner og institutioner, som faktisk kan modarbejde sociale problemer og udgifter, burde man omvendt sætte ind med investeringer eller i mindste fald tænke langsigtet og ikke eksperimentere med yderligere besparelser.

Vi er som borgere i Dragør bevidste om, at pengene til den fortsatte drift af vores fælles kommune selvfølgelig skal findes et sted, men en fremsynet og ansvarlig kommunalbestyrelse skal se, at det ikke igen er vores børn og unge, der skal holde for.

Der er andre områder, der i det alenlange sparekatalog slet ikke bliver nævnt, eller som ikke forventes at bidrage med nær den procentdel af besparelserne, som klubområdet står anført til.

Samlet set står Klub Dragør til på den direkte service til børn og borgere at skulle spare i alt 1,9 millioner kr. årligt de næste fire år. Det svarer til 8 procent af den samlede besparelse, der årligt skal findes i Dragør Kommune, som er opgjort til godt 24 millioner kroner (Se eksempelvis <https://minby.dk/2020/02/06/stram-oekonomi-ansættelsesstop-og-spareplaner-i-dragoer/>). Dette finder vi ikke rimeligt, da Klub Dragør som serviceområde kun koster kommunen 1,4 procent eller 11,8 millioner kr. af kommunens samlede budget på 840 millioner kr. (Kilde: Klub Dragørs beregninger). Besparelsen på 1,9 millioner kr. er således en besparelse på hele 16 procent af klubbens samlede budget, hvorfor vi tillader os at karakterisere det som en slagtning af området. Der skæres i åbningstiden og i de udviklende aktiviteter for børnene samt på antallet af voksne, som i klubberne i dag sikrer et attraktivt tilbud for borgerne i Dragør. Vores bekymring er selvkært, at Dragør og vores børn mister klubberne som et attraktivt tilbud.

Vi henstiller derfor til, at kommunen nøje genovervejer de planlagte besparelser på klubområdet, og vi påpeger gerne, at der i en økonomisk presset kommune også er andre serviceområder og knapper at skrue på, i yderste konsekvens også skatten, grundskylden mv.

Kommentarer vedrørende de enkelte spareforslag:

- **R-Skema nr. 14: Afskaffelse af klubpædagoger på mellemtrinnet i skolerne**

Vi er enige i, som det fremgår af besparelsesforslaget, at 'Klub Dragørs kerneopgave er i klubben', men samtidig stiller vi os undrende overfor, at kommunen i lyset af eksempelvis formålsparagrafferne i skolereformen fra 2014 helt vil fjerne klubpædagogerne fra mellemtrinnet i skolerne, altså 4.-6. klasse.

Børnene vil miste den kontinuitet, der ligger i, også at møde deres klubpædagoger i skoleregiet. I dag medvirker klubpædagoger eksempelvis på klassernes flexdage og bidrager med en pædagogisk faglighed ind i skolesamarbejdet med lærerne om børnene, som de fra klubberne har et bredt og nært kendskab til på en anden måde, end lærerne har. Det har derfor stor betydning for trivselsarbejdet i skolen, at pædagogerne er med og kan bygge bro. Ikke mindst for et barn, der ikke trives så godt i skolen, men måske omvendt trives i sit klubtilbud, kan det være en stor hjælp, at den trygge voksne fra klubben 'er med i skolen' og kan hjælpe barnet med at blive set og forstået på en ny måde også af barnets lærere og i en classesammenhæng. Derfor frygter vi, at især skolebørn i udsatte positioner eller med særlige behov vil miste et vigtigt sikkerhedsnet i skolen, hvis deres klubpædagoger og den pædagogiske faglighed forsvinder ud af mellemtrinnet. For alle børn vil det betyde tab af 'den røde tråd' mellem skole- og klublivet.

I dag er det klubberne, som betaler de 600.000 kroner, som pædagogtimerne i skolen koster. Det kunne som et løsningsforslag anføres, at pengene i stedet blev fundet i skoleregi.

Sparer man omvendt de 600.000 kroner årligt og timerne i skolen væk i klubbernes budget, vil det svare til at nedlægge næsten to fuldtidsstillinger blandt klubbepædagogerne eller skære i timetallet for de 9 klubbepædagoger, der i dag har hver 8 timer ugentligt i skolen (samlet 72 timer). Uanset hvad, vil det betyde tab af kompetencer i forhold til arbejdet med børnene også 'hjemme i klubben', hvor pædagogerne overleverer vigtig viden om børnenes liv og trivsel i skolen.

Er det de enkelte stillinger, der skæres i timetal, vil det fremover blive svært at rekruttere kompetent personale, og det vil få indflydelse på hele klubtilbuddet, som vil tabe vigtige kompetencer. Hvilken pædagog vil kunne få sit eget fritids- og familieliv til at fungere, hvis man ikke kan møde på arbejde før kl. 14 i klubben hver dag, fordi man ikke længere kan lægge timer i skolen? Det vil blive svært at besætte en skrabet deltidsstilling med mødetid kl. 14 med kompetent personale.

Mindre personale i klubberne og ringere kompetencer vil generelt forringe klubtilbuddet, som ellers i dag frekventeres af rigtig mange både 3., 4., 5. og endda 6. klasser. Det vil blive langt sværere at fastholde børnene i klubberne, hvilket vi finder dybt bekymrende. I dag starter cirka 98 procent af Dragørs 3. klasseelever i klub, og fastholdelsesprocenten i 4. og 5. klasse er høj sammenlignet med andre kommuners. Skal vi fortsat undgå, at børnene bare går hjem til en skærm, hænger ved Netto og på gadehjørner eller føler sig ensomme alene hjemme – som kunne blive de triste konsekvenser – så skal der fortsat være kompetent personale til at gøre det attraktivt for børnene at komme i klubben. Hvis de kommer i fritidsklubben, er der også større chance for senere at se dem i ungdomsklubben.

- **R-Skema nr. 24: Lukket om søndagen i ungdomsklub (Klub Dragør)**

Vi modsætter os ikke mindst forslaget om at lukke ungdomsklubben om søndagen for de ca. 150 klubbørn, der jævnligt bruger klubben tirsdag til fredag samt i dag også søndag.

Forebyggende klubarbejde handler om kontinuitet, og der vil blive langt fra fredag til tirsdag, hvis det ikke længere er muligt for de unge (7.-9. klasse) at mødes i klubben også søndag. Samtidig bemærker vi, at der i kommunens sparekatalog også er lagt op til besparelser på alt fra svømmehallens, Hollænderhallens og bibliotekets åbningstider (*R-skemaerne nr 20 og 21*) til ressourcesteam, støtte til frivilligt socialt arbejde og anonym psykologhjælp for 15-25-årige (*R-skemaerne nr 29, 44 og 34*). Hvad har kommunen dog tænkt sig, hvis de unge også fratages klubben som mødested og klubbepædagogerne som vigtige livsvejledere? De unge efterlades i et vakuum uden noget tilholdssted og uden kyndige fagpersoner til at guide, støtte og rådgive særligt de børn og unge, der ikke hjemmefra er så heldige at have forældre med overskud til dette. Og selvom de har, kan en klubbepædagog støtte den unge på en ganske anden vis end en forælder eller en psykolog vil kunne, så vi finder det vigtigt fortsat at bevare klubben som tilhørs- og samlingssted for de unge også om søndagen.

Vi vil også minde om, at der i efteråret 2019 var forvarsler om, hvad der kan ske, hvis de unge ikke har et trygt og favnende sted at mødes, og hvor kompetente voksne kan hjælpe dem med at dyrke de gode fællesskaber. En voldsbølge blandt unge fra både Dragør og Tårnby opstod, og der blev begået kriminalitet,

hærværk, tyveri, vold, hashspredning og ildspåsættelse – det sidste lige inden den nye legeplads ved Store Magleby Skole skulle indvies (<https://www.tv2lorry.dk/dragoer/foraeldre-faar-bekymrende-brev-efter-kriminalitetsboelge-blandt-unge>). Ungdomsklubbens SSP-medarbejdere fra netop vores klubber satte ind og vil fortsat kunne gøre det og også forebygge nye voldsbølger, hvis altså ikke området beskæres så voldsomt, som der med søndagslukningen er lagt op til.

Søndagslukningen vil betyde afskedigelse af alle klubbens 8 timelønsansatte medarbejdere, der foruden pædagoger og lærere også tæller helt andre fagligheder som eksempelvis en slagter. Det er kompetente folk, der i ugens løb har andre jobs, og kun er klubansat om søndagen, men som klubben også i andre sammenhænge nyder godt af at kunne trække på. Det vil være et tab for både vores børn og ansatte at skulle undvære samarbejdet med disse medarbejdere, som bidrager til et mangfoldigt klubtilbud for vores mangfoldighed af børn og unge.

Klubberne vil komme til at mangle ressourcer og kompetencer, og vi risikerer at tabe en hel generation af unge på gulvet, hvis vi ikke længere kan række ud til dem og give et godt sted for dem at mødes om et positivt fællesskab, som det en ungdomsklub kan tilbyde.

- **R-Skema nr 25: Fast normering i klubberne**

Blandt besparelsesforslagene på Klub Dragør finder vi, at dette forslag kan få mindre betydning for børn og ansatte end de øvrige to. Men KUN såfremt den faste normering lægges på et rimeligt niveau, gøres gældende for en mindst fireårig periode (svarende til barnets tid i fritids- og juniorklub), og også fastholdes i selv økonomisk svære tider.

Typisk er der i vores børns fritids- og juniorklub indmeldt 450 børn i alderen 10-13 år og dertil 100-150 børn 14-16-årige i ungdomsklubben. Kommunen foreslår at fastsætte normeringen til 475 børn, hvilket anslås at give en besparelse på 350.000 kroner.

Hidtil har klubben fået tildelt penge per indmeldte barn, og det vil ikke nødvendigvis være dumt med en god, fast normering, sådan at det er lettere for Klub Dragør strategisk at planlægge ud fra det faste pengebeløb, klubben dermed vil få at gøre godt med, modsat de udsving, der i dag kan opstå alt efter stigninger eller fald i antal klubmedlemmer.

Men når det er sagt, er vi selvfølgelig bekymrede for en besparelse på personalet i forhold til antallet af børn, hvis personalet bliver for få. Normeringen skal fortsat gøre det muligt at opretholde et attraktivt klubtilbud for vores børn med tilstrækkeligt og fagligt kompetent personale samt mulighed for udviklende aktiviteter. Klubben skal være et godt alternativ til, at børnene ellers bare vil gå hjem til et oftest tomt hus – ikke mindst for de børn, der ikke har så mange venner at gå hjem sammen med. Mange af vores børn går til sport nogle dage om ugen, men klubben giver dem andre udfoldelsesmuligheder end en sportsgren, ligesom klubpædagoger arbejder med børnenes relationer og venskaber på en anden vis end deres fodbold- eller svømmetræner.

Vi har også bemærket, at Dragør Kommune lægger op til besparelser på den kommunale rengøring og i anlægsplanen (*R-skemaerne nr 47 og A1*), der vil ramme både rengøring og

renoveringer/skadesudbedringer af kommunens bygninger. Klubberne bebor gamle huse i Dragør, og derfor skal normeringen også fastsættes med en sådan økonomi, at der fortsat vil være midler til nødvendig vedligeholdelse og investeringer i udstyr, materialer og udbedringer af udeområderne ved klubberne. Et andet kommunalt spareforslag går på beskæring af ungdomsskolens grejbank (*R-skema nr 15*), som flere institutioner nyder godt af i dag, så lad være også at underbemidle klubberne – man skal ikke gå ned på pædagoger, men heller ikke på udstyr og redskaber, så pædagogerne med deres kompetencer kan sætte givende inde- og udeaktiviteter i gang med børnene.

Afsluttende bemærkninger:

De tre indgribende spareforslag på klubområdet vil samlet set betyde personale/timereduktion svarende til 10 medarbejdere eller 30 procent af medarbejderne i hele Klub Dragør. Det vil være voldsomt og ødelæggende for det klubtilbud, vi i dag kan være stolte af, og som gavner vores børn og unge hver dag og dertil har en forebyggende effekt på omkostningstunge sociale problemer, som ellers kunne opstå for kommunen. Forebyggelse betaler sig, så lad os sammen passe på vores børn og unge og droppe forslagene om besparelserne på klubområdet.

Vi har en klar forventning om at kommunen både kigger på gevinster på kort sigt sammenholdt med konsekvenser på længere sigt ved en eventuel besparelse, og vi minder derfor om, at de gode og velfrekventerede klubber i Dragør ikke blev skabt på en dag. Klubberne kan hurtigt og med ganske få pennestrøg i en spareplan nedbrydes. Men det vil tage mange slidsomme år at genetablere de gode børnefællesskaber og det gavnlige relationsarbejde, der her er skabt. Så pas godt på de steder, der passer godt på vores børn og unge.

Vi vil også påpege, at med de besparelser, der i kommunens spareforslag på både småbørns- og SFO-området også lægges op til, også ligger en alvorlig konsekvens for klubbernes fremtidige arbejde med børnene: Sparer man på alt fra sundhedsplejerskeuddannelse til normering i daginstitutioner samt SFO- og indskolingsbørnenes forhold, vil det med de foreslåede besparelser også på klubområdet ikke længere være muligt at samle op på de skader, børnene allerede tidligt vil lide. Tænk langsigtet, og vær' sikker på, at I ikke efterlader vores børn og unge uden sikkerhedsnet.

Forældrerådene vil her til slut opfordre til, at hvis der skal spares på klubområdet, så skal klubbens ledelse have så meget indflydelse som mulig på en eventuel besparelse. Der kan være forhold på de enkelte klubenheder, der gør, at det giver mere mening at spare et sted end et andet. Forældrerådene forventer derfor, at forvaltningen og kommunalbestyrelsen samarbejder med lederne i denne krisesituation, de truende besparelser er udtryk for, og udviser tillid til, at lederne på de enkelte klubber kender deres egen klub bedst.

Venlige og håbefulde hilsner,

Forældrerådene i Klub Elisenborg, Klub Krudthuset og Klub Sølyst i Dragør.



ELISENBORG
Engvej 2, 2791 Dragør



SØLYST
Søvej 1A, 2791 Dragør



KRUDTHUSET
Krudttårnsvej 31, 2791 Dragør

Her bliver du ikke kun til NOGET...
Her bliver du også til NOGEN...

Høringssvar fra LMU Klub Dragør vedr. besparelser, afskedigelser og lukning om søndagen i Ungdomsklubben

Vi har valgt at lavet et samlet høringssvar i forbindelse med forslagene i omhandlende Klub Dragør

Råderumsforslag til driftsbudget 2021-2023. R-skema nr. 25 sektor 4. Fast normering i klubberne – Pt. Provenu kr. 350.000

Det kan give bedre mulighed for strategisk planlægning og styring. Men for at det skal give mening skal aftalen helst holdes i 4 år, således at budgetstyringen er langsigtet - og ikke mindst - at aftalen overholdes, selv i økonomisk svære tider.

Dog vil en reduktion på 350.000 forringe Klub Dragør's muligheder for større investeringer, som blandt andet, udbedring af udeområdet, investeringer af udstyr og effekter der er målrettet større børn- og unge, eller ansætte medarbejdere med specielle kernekompetencer i projektperioder.

Råderumsforslag til driftsbudget 2021-2023. R-skema nr. 14 sektor 4. Afskaffelse af klubpædagoger på mellemtrinnet i skolerne Provenu kr. 600.000

Forslaget vil medføre afskedigelser i Klub Dragør svarende til 2 fuldtidsstillinger, med forringet serviceniveau til følge. Afskedigelser medfører tab af kompetencer i klubben.

Gennemførelse af forslaget kan betyde et muligt fald i medlemstallet i klubberne, tab på det tværfaglige samarbejde. Børnene i skolen vil mangle fordelene af klubpædagogers viden i overleveringer og heraf mindre pædagogisk faglighed i forhold til skolebørnene og lærerne. Videre kan udsatte skolebørn og skolebørn med særlige behov, opleve en forringelse af deres sociale sikkerhedsnet og generelle trivsel.

**Råderumsforslag til driftsbudget 2021-2023. R-skema nr. 24 sektor 4.
Beskæring af Dragør Ungdomsklub samt lukning om søndagen
Provenu kr. 916.000**

Vi skal her gøre opmærksom på at det kan se meget nemt ud, at der kan skæres 1 lukkedag (søndag i ungdomsklubben) og herefter opnå et provenu på 916.000 kr. om året.

I den forbindelse er det vigtigt at påpege, at det er samtlige af ungdomsklubbens 7 timelønnede medarbejdere der skal afskediges, for at dette provenu kan hentes hjem.

Klubbens timelønnede medarbejdere er en kæmpe ressource i ungdomsklubben, hvorfor det ikke kun handler om lukning af søndagen, MEN at de timelønnede medarbejders kompetencer, engagement, viden og opgaveløsninger ikke fremover vil kunne bruges i Klub Dragør og det vil således gå ud over resten af åbningstiden i ungdomsklubben og altså ikke kun om søndagen, som forslaget kan indikere.

Det vil indskrænke kontinuiteten for byens unge, eftersom en åbningstid herefter vil være: tirsdag, onsdag, torsdag, fredag. Forebyggende arbejde handler også om kontinuitet. Det vil sige at når de unge går hjem fredag aften, vil de først have mulighed for at frekventere ungdomsklubben om tirsdagen.

Ungdomsklubben skal opfattes som en funktion, snarere end en daginstitution. Vores kerneopgave er, at tiltrække unge ind i fællesskaber, hvor de unge på kryds og tværs og i relation med autentiske og professionelle voksne, skabes mulighed for at udvikle sig til livsduelige borgere. Ungdomsklubben vedligeholder ungemiljøerne og understøtter positiv adfærd, trivsel og udvikling blandt vores unge medborgere. Dette med det formål, at skabe livskvalitet for de unge og gøre dem til aktive livsduelige medborgere.

Alene klubbens åbningstid og åbningsdage er en forebyggende faktor i sig selv. En reduktion i ungdomsklubben medfører mindre tid til relations- og forebyggende arbejde og mindre tid til udgående teams i byen samt generelt færre aktiviteter.

Ungdomsklubben vil opleve et tab af kompetencer såfremt de foreslåede afskedigelser gennemføres. Ungdomsklubbens målrettede indsatser som f.eks. Det Nære Netværk, deltagelse i Kulturnatten, overnatninger og (weekend-) arrangementer vil reduceres.

Videre er vores timelønnede medarbejdere en del af SSP-Gadeteam, som vil have svært ved at rekruttere fagligt dygtige medarbejdere til opgaver i kommunen. Vi har et beredskab der er klar til at rykke ud såfremt der er bekymrende og utryghedsskabende adfærd blandt børn- og unge i kommunen som vil lide stor skade for det socialpædagogiske gadeplansarbejde.

Ungdomsklubben er også blevet brugt til at borgere/forældre/unge kunne mødes om konflikter og heraf fået dem løst i mindelighed, uden optrapning og indblanding fra andre myndigheder.

Vi vil generelt være tvunget til at prioritere endnu hårdere i vores opgaver grundet manglende ressourcer og kompetencer.

Nogle opgaver er så svære, komplekse og komplicerede, at det skal være meget dygtige og kompetente medarbejdere, der tager sig af de pågældende opgaver. Ved at miste medarbejdere og deres unikke kompetencer vil det ikke kunne undgås at have en negativ effekt.

Spareforslagene skal også ses i forhold til, hvad bare én anbringelse af en ung uden for hjemmet, koster om året. Mellem 600.000 og 1 million om året.

Problemet er i vores øjne at det forebyggende arbejde lever "et liv" uden for rampelyset og derved kan fremstå som en smule usynligt.

Det er langt nemmere at reklamere for sjove ture, arrangementer osv., end det er at reklamere for forebyggende arbejde. Derfor håber vi at det bliver faglige beslutninger og ikke volumen af reklamer for diverse institutioner, der afgør beslutningerne.

Samlet set står Klub Dragør til at skulle spare i alt ca. **1,9 mio.** kr. hvilket er ca. **16%** af klubbens budget og i alt **128 timer om ugen**. Dragør kommune skal i alt spare 24 millioner kroner og her er der lagt op til at Klub Dragør skal levere **8%** af den samlede besparelse i kommunen. Dette skal ses i lyset af, at Klub Dragør koster ca. **1,4%** (ca. 11,8 mio.) ud af Dragør kommunes budget på ca. **840 mio. om året**.

Dette grundet forslag om reducere af 6 åbningstimer i ungdomsklubben om ugen, hvilket svarer til **24%** af ungdomsklubbens samlet åbningstid og yderligere reducere af **72 timer** om ugen af fritidsklubbens skolepædagoger.

Dette svarer til en personalereducering af 7 timelønnede medarbejdere samt en personalereduktion svarende til 2 fuldtidsstillinger og yderligere manglende ansættelser for **ca. 350.000 kr.** grundet fast normering.

Dette svarer til en afskedigelse af **ca. 10 medarbejdere** i alt og ca. **30%** af medarbejderne i Klub Dragør.

- Dette er en markant forringelse af klubtilbuddet og det forebyggende arbejde for kommunens større børn- og unge!

Venlig hilsen
LMU – Klub Dragør

Forslag 21

Høringssvar om ekstra budgetforslag for budget 2020

Som opfølgning på mail den 28. februar i forbindelse med de bebudede besparelser i 2020 udtaler bestyrelsen i Museum Amager følgende:

Som det fremgår af det udsendte R-skema nr. 23 foreslås det, at der laves en ny tilskudsmodel i 2020 for Museum Amager, og at administrationen indstiller, at det kommunale tilskud fra 2021 i forbindelse med dette reduceres med kr. 350.000.

Vi er enig med museumsleder Søren Mentz i at: *"Besparelsen kan ikke komme på et værre tidspunkt. Museet er i gang med for egne midler at etablere et nyt udstillingsdesign på Dragør Museum. I fastelavnsrummet på Gammelgård er indmad revet ned for at gøre plads til en sammenlægning med dragtudstillingen, der er bestilt tagdækker til Nordgård, og så er der .byjubilæet i 2021 at tænke på med en række tiltag i den forbindelse. Dertil kommer en nødvendig renovering af Mølsted Atelier bl.a. med et nyt gulv, som der er gået råd i."*

Hertil kommer, at museet i 2019 overtog driften af Dragør Turistkontor og i 2020 driften af Lokalhistorisk Arkiv. En professionel udvikling af disse aktiviteter vil de kommende år kræve en ekstraordinær indsats af museet. Bestyrelsen skal derfor argumentere for at Museum Amager friholdes helt for besparelser.

Historik

Museum Amager tilhører et af de 12 museer i Danmark, der får de mindste statstilskud, og det betegnes af Slots-og Kulturstyrelsen som et "ressourcesvagt museum" med få ansatte (bl.a. to fuldtidsansatte og to deltidsansatte museumsfagligt personale plus deltidsansatte "gårdfolk").

I 2008 efter flere kommunale besparelser på museet konstaterede styrelsen at: *"museet har særdeles vanskeligt ved at indfri de krav som der stilles til et statsanerkendt museum i dag."* og videre henstiller Kulturstyrelsen *"at museet og Dragør Kommune træffer de nødvendige foranstaltninger som sikrer Museum Amager et økonomisk driftsgrundlag, der er museumsfagligt forsvarligt i henhold til Museumsloven."*

Derudover konstaterede Kulturarvsstyrelsen i kvalitetsrapporten fra 2008, at det kommunale tilskud i årene 2005 til 2007 lå under det accepterede for at opnå statsanerkendelse.

I kvalitetsrapporten fra 2015 gentager Slots-og kulturstyrelsen at det "ikke er tilfredsstillende at museet forsat har et spinkelt økonomisk ressourcegrundlag." En kritik der var medvirkende til at Dragør Kommune i 2016 hævdede det kommunale tilskud med kr. 150.000.

Den kommunale reduktion af tilskuddet i budget for 2007 medførte reducerede åbningstider på museerne, stor reduktion af markedsføringspuljen, og en mindre egenindtægt på kr. 800.000 grundet bl.a. et reduceret besøgstal. I 2014 havde museet et underskud på kr. 1 million kroner. Dertil kom den konstante udskiftning af museumsledere i årene fra 2004 til 2015 (i alt 6-7 ledere).

Grundet et løfte fra Dragør Kommune om at lave en genopretning af det kommunale tilskud lykkedes det at få "dispensation" til forsat statsanerkendelse og efter en årrække med store besparelser, har vi nu i kraft af opbakning fra en enig kommunalbestyrelse, en dygtig ledelse og en unik opbakning fra frivillige og museets støtteforeningerne fået genskabt og videreudviklet et tidssvarende museum som p.t. ikke er truet af sammenlægning med andre museer.

I 2017 konstaterede Slots-og Kulturstyrelsen efter opfølgning af på Kvalitetsrapporten fra 2015, *"at museet konsekvent har fulgt op på kvalitetsvurderingens anbefalinger og er nået langt i implementeringen og derfor ikke længere er under tilsyn."*

Selv om vi ikke længere er under tilsyn af Slots-og Kulturstyrelsen, er vi naturligvis udfordret af den udligningsreform, som nu ligger i støbeformen i Kulturministeriet. Tendensen er at styrelsen prioriterer større og mere resursestærke museer samt forventer et stærkere kommunalt engagement - ikke mindst på den økonomiske side.

Kommentar til R-skema nr. 23

Som det fremgår af det fremsendte besparelsesskema konstaterer administrationen, at en implementering af besparelsen vil betyde: *"Lavere service til borgerne, færre stillinger samt reduktion af aktiviteter eller udgifter til løn."*

Vi er naturligvis enige i, at en årlig besparelse i denne størrelsesorden vil sætte museet flere år tilbage og true den gode udvikling, som museet er inde i. Det er vores vurdering, at besparelsen vil ramme både på medarbejderside og ved aktiviteter og udstillinger. Vi har desværre den erfaring fra tiden før 2015, at færre aktiviteter og markedsføring af museet i både de lokale og landsdækkende medier er en nedadgående og selvforstærkende spiral, der koster på indtjeningen.

Det fremgår af administrationens beskrivelse af ændringsforslaget "Ny tilskudsmodel for museum Amager" at:

1. *"tilskuddet er steget betragteligt med en halv million de sidste 5 år."* illustreret af en stejl stigende kurve. Det kommunale tilskud var i 2005: kr. 2.576.17, men blev i det indgåede budgetforlig i 2007 reduceret med 43%, og konsekvenserne blev en nedgang både i besøgstallet og i omsætningen samt en reduktion i statstilskuddet, der bl.a. beregnes på grundlag af det kommunale bidrag.

I grafen "Budgetudvikling Museum Amager" tages udgangspunkt i år 2014 med en kommunal bevilling i 2020 på kr. 3.351.759. Såfremt det ikke var blevet en "politisk nødvendighed" at skære det kommunale tilskud i budget 2007 med efterfølgende store konsekvenser, ville stigningen fra 2005 frem til 2020 have været på kr.775.589 over 15 år inklusiv PL-elementer over årene samt turismeaktiviteter bevilget over markedsføringspuljen m.v.

2. Det beskrives, at fremskrivningen bl.a. tilskrives PL fremskrivningen samt turismeaktiviteter. PL-fremskrivninger er en del af den kommunale budgetlægning, der sikrer, at prisstigningen på serviceydelser m.v., som på forhånd udmeldes af KL, ikke adskiller sig fra andre kommunale sektorer. Men vi kan konstatere, at de indgår i begrundelsen for besparelsen specifikt på Museum Amager.
3. Det fremhæves ligeledes som en sammenligning med det kommunale tilskud, som Dragør kommune yder til Museum Amager, at driftstilskudet fra Tårnby kommune til Museum Amager i 2020 er på kr. 50.000. Museum Amager er forpligtet til at lave kapitel 8 arbejdet i Tårnby kommune jf. museumsloven. Det skal dog understreges, at samarbejdet med Tårnby kommune udvikler sig særdeles positivt. I 2018 fik Museum Amager efter godkendelse i Tårnbys kommunes Kultur-og Fritidsudvalg det kulturhistoriske indsamlingsansvar for Tårnby kommune. Desuden deltager en repræsentant fra Tårnby kommune i bestyrelsen. Fremtidigt er her et udviklingspotentiale, som allerede viser sig ved et stort besøgstal fra skolerne i Tårnby og i et samarbejde med det statsanerkendte kunstmuseum Kastrupgårdsamlingen.

R-forslag om at nedlægge erhverv- og kulturkonsulentstillingen (herunder stillingen som turismechef), er i sig selv et problem for turistkontoret. Samtidig indstilles det at nedlægge markedsføringspuljen på kr. 70.000, som Turistkontoret tidligere har søgt til markedsføring af Dragør kommune til bl.a. foldere m.v. Disse forslag rammer Museum Amager dobbelt hårdt med øgede opgaver for Museum Amager og Turistkontoret.

Tilskuddet fra Dragør kommune via Turistrådet dækker primært løn til turistlederen, der koordinerer samarbejdet med Museum Amager samt diverse opgaver med bemanding af de frivillige turistværter plus husleje for det lille havnekontor. Alle de øvrige administrative nødvendigheder deriblandt produktion af foldere og andet til markedsføring, finansieres af Museum Amager ved indtægter ved salg og arrangementer som byvandring m.v.

Status og pejlemærker for Museum Amager

Museum Amager er kendt uden for Dragør og vi tiltrækker besøgende og turister til kommunen. Seneste skud på stammen for denne promovning af Museum Amager, var deltagelse i Historiske Dage i Øksnehallen i marts måned, hvor Museum Amager sammen med Historisk Arkiv skulle deltage sammen med museets tre støtteforeninger og Lokal Historisk Forening. Blandt 22 indsendte forslag til Historiske Dages prestigefyldte Fornylespris 2020 blev Museum Amager nomineret for moderne genremaleri "Amager 2019" – et projekt som blev gennemført sammen med kunstneren Peter Carlsen og folkeskoleklasser i Dragør og Tårnby Kommune.

Et andet fornemt resultat er en national brugerundersøgelse der afdækker børns oplevelse af museer i Danmark. Her har grupper med børn vurderet Museum Amager højest blandt alle museer i Danmark. Museumsleder Søren Mentz er blevet bedt om at beskrive, hvordan vi kan udvikle dette koncept, så andre museer kan lære af det. Denne flotte anerkendelse er valgt på baggrund af brugeroplevelsen for børn og muligheden for at deltage aktivt. Museum Amager har gennem sin levendegørelse udviklet sig til et attraktivt tilbud til familier og børn.

Senest har Museum Amager gennem forhandlinger med Turistrådet og Dragør kommune overtaget driften af Dragør Turistkontor, et træk som passer ind i oplægget til en ny turiststrategi. Endvidere skal vi i gang med at indarbejde Historisk Arkiv som en integreret del af Museum Amagers organisation med henblik på at opnå en synergieffekt mellem de historiske genstande og den fortælling og forskning, der også omfatter de skriftlige kilder. Dertil kommer driften af det kommunale §7 arkiv under Dragør kommune, der vil forudsætte et stort engagement og arbejdsindsats. Målet er, at arkiverne i Dragør bliver tidssvarende, opdaterede og digitalt journaliseret til gavn for forvaltningerne og det politiske system i Dragør kommune.

Som et resurcesvagt museum er de over 100 frivillige, som deltager i forskellige lav en uvurderlig arbejdskraft og vidensbank for Museum Amager. De både styrker sammenhængskraften i lokalsamfundet og skaber et socialt fællesskab gennem levendegørelse af vores historie. En resurse med en lokal identitet som er en integreret del af museet og som dagligt yder en stor indsats for at vedligeholde bygningsmassen og formidle Amagers kulturhistorie m.v.

Museum Amager skal sikres

Vi har netop iværksat et arbejde med at lave en ny vision, mission og pejlemærker for Museum Amager frem til 2023 og planlægger med en tillid til, at Dragør kommune vil sikre et tilstrækkeligt økonomisk grundlag og en sikkerhed for Museum Amager, så der kan lægges en strategi for museets udvikling i den kommende treårsperiode.

Vi er opmærksomme på, at Dragør kommune har store udfordringer med at overholde budgetterne. Men vi er ligeledes af den opfattelse, at Museum Amager i høj grad medvirker til at tiltrække turister og på anden måde gennem sine aktiviteter og branding af Dragør skaber indtægter til Dragør kommune. Museum Amager er både engageret i at arbejde for, at Dragør bliver optaget som Unesco verdensarvsliste, med tilhørende international tiltrækningskraft, og deltager aktivt for at skabe oplevelser for kulturturisterne.

En effektivering af en besparelse som den foreslåede på kr. 350.000 vil naturligvis tvinge museet til gennemføre både afskedigelser og reduktion af de planlagte aktiviteter evt. løse os fra opgaver som ikke er en del af et statsanerkendt museums kerneopgave. Vi håber ikke at det sker, fordi vi ser Museum Amager som en institution, der i stigende grad spiller en positiv rolle for Dragør kommunes udvikling.

På vegne af bestyrelsen i Museum Amager

Carsten Dinesen Maass	Jens Thorhauge
Formand	Næstformand

Forslag 22

Den 04.03.2020

Til Kommunalbestyrelsen, Dragør Kommune

Høringssvar vedrørende budget 2020 - 2023

Nordstrandens Vuggestues forældrebestyrelse har følgende høringssvar til Råderumsforslag til driftsbudget 2020-2023.

Bestyrelsen vil gerne helt overordnet appellere til at følgende 3 punkter **ikke** medtænkes i besparelserne: Sommerferielukning, Besparelse på normeringen og Reduktion af åbningstiden. Samtidig vil bestyrelsen gerne komme med et andet forslag til besparelse vedr. at sætte børnehavealderen ned, end den foreslåede model.

Bestyrelsen har prioriteret i nærværende høringssvar at koncentrere sig om de emner, som i forskellig grad direkte omhandler daginstitutionsområdet/0-6-området. Se uddybninger af de udvalgte emner nedenfor.

R-skema nr. 9	Tilbageholdelse af midler til vikardækning ifbm. uddannelsesforløb i den styrkede læreplan
Bestyrelsen stiller sig i første omgang undrende overfor, om hvorvidt puljemidler kan inddrages i en besparelse. Bestyrelsen henstiller til, at forvaltningen undersøger dette nærmere, ifald der hersker usikkerhed heromkring.	
Såfremt det kan bekræftes, at forvaltningen har berettigelse til at anvende puljemidlerne til andet end formålet, mener bestyrelsen ikke, at tilbageholdelsen af midlerne vil have en større konsekvens for børnene.	

R-skema nr. 11	Aflyse Børne- og ungetopmøde 2020
Bestyrelsen er enige i, at topmødes kan bruges til at aktualisere problemstillinger på børne- og ungeområdet, men at mødet aflyses i år 2020, ser bestyrelsen ikke får nogen større betydning for børnene.	

R-skema nr. 16	Tre ugers sommerferielukket på dagtilbudsområdet
Bestyrelsen anser dette forslag som havende meget store konsekvenser for både børn, familier og medarbejdere i Dragør Kommune. Bestyrelsen fraråder på det kraftigste til, at denne ordning igangsættes. For helt små børn er den tætte relation til kendte voksne afgørende for, at en pasning uden for hjemmet overhovedet kan gennemføres. Derfor investerer både forældre og personale på	

daginstitutionerne meget tid på at indkøre hver enkelt barn på en tryk måde både i vuggestue og børnehave. I en tvungen sommerferielukning, ville det enkelte barn uundgåeligt være sammen med ukendte voksne, også selvom der ville følge voksne med fra egen institution, da det ville være umuligt at kunne dække hele "reserve-institutionens" åbningstid alle ugens dage i alle lukkede uger. For barnet kan det sammenlignes med en ny indkøring, uden den ellers nødvendige opbygning af tryk og tillid gennem støtte fra mor/far og tiden og overskuddet fra personalet.

For familierne i Dragør ville tvungen ferielukning besværliggøre, og for nogle helt umuliggøre, mulighederne for at holde en fælles sommerferie. Dragør Kommune er bosted for mange af lufthavnens medarbejdere, hvor højsæsons-ugerne er de travleste og de absolut sværeste af holde fri i. Bestyrelsen anser det som afgørende for børnefamiliers trivsel og sammenhæng, at der er mulighed for at få god kvalitetstid sammen i ferier. Dragør Kommune ville som konsekvens blive en meget mindre attraktiv kommune for børnefamilier.

For medarbejderne vil de 10-15 ekstra tvungne lukkedage i sommerferien, ud over de i forvejen 10 lukkedage, være en stærk forringelse af arbejdsvilkårene. Også medarbejderne vil få meget begrænsede muligheder for at holde fælles ferie med deres familie. Som konsekvens bliver Dragør Kommune en mindre attraktiv kommune at arbejde i på daginstitutionsområdet, og vi kan potentielt miste mange dygtige nuværende og kommende medarbejdere.

Endelig er bestyrelsen langt fra overbevist om, at den fremlagt businesscase ville kunne realiseres. Bestyrelsen savner det gode eksempel fra andre kommuner, der har gennemført 2-3 ugers sommerferie lukning. Ud fra erfaringer internt i bestyrelsen har samme ordning i andre kommuner ikke vist sig at føre til de ønskede besparelser.

R-skema nr. 17	Børnehavealderen sættes ned med en måned
Bestyrelsen er enige i forvaltningens vurdering af konsekvenser for børnene. Der vil uundgåeligt være flere børn med høj grad af behov for fysisk voksenkontakt i forhold til måltider, toiletbesøg, søvn, omsorg, bleskift mm. i børnehaverne, hvilket normeringen her ikke er afspejlet i. Undersøgelser viser endvidere, at en for tidlig start i børnehaven kan føre til dårlig sprogudvikling, dårligere relationskompetencer og ringere evne til koncentration. Med tanke på de formodede skadende virkninger på bl.a. børnenes muligheder for selvhjulpenhed, som forvaltningen selv fremhæver, og konsekvenserne i ovenstående undersøgelser, vil bestyrelsen på det kraftigste fraråde, at man tager den risikovillighed på vores børns vegne. Bestyrelsen vil dog gerne anbefale en anden model inden for dette emne, med muligheder for besparelser. Bestyrelsen vil gerne opfordre til, at personalet i de enkelte institutioner får mulighed for at sende enkelte børn 1-3 måneder tidligere afsted i børnehave – såfremt der foreligger en pædagogisk vurdering af at det enkelte barn kunne have gavn heraf. Det kunne være situationer, hvor en tæt relation på barnet starter 1 måned før barnet i børnehave, og personalet vurderer, at det "efterladte" barn ville have gavn af at komme videre, og at den sidste måned i vuggestuen ville blive brugt på at kede sig, nu bedste venen var væk, eller på at personalet forsøgte at opbygge nye meget kortsigtede relationer, med potentielle konsekvenser	

for de nye bedste venner, som så bliver efterladt en måned senere. Det kunne også være i situationer, hvor barnet bare er meget fremmeligt socialt, sprogligt og mentalt og meget klar til nye udfordringer. Endeligt kunne man også forestille sig, at den sidste måned i vuggestuen lå op til en ferie, hvorfor det kunne give mening for familien at opsiges pladsen tidligere, afholde ferie og starte op i børnehaven ved hjemkomst.

Modellen ville virke ved, at personalet laver en pædagogisk faglig vurdering om, at det enkelte barn i enkelte situationer kunne have gavn af at komme før i børnehaven. Dette skal være en udelukkende pædagogisk, faglig vurdering til gavn for barnet, som så ydermere kan skabe en økonomisk vinding. Dette skal naturligvis foregå i samråd med forældrene.

Bestyrelsen vurderer i samråd med personalet, at der kan være en besparelse at hente på at lave overgangen til børnehaven mere fleksibel.

R-skema nr. 18	Besparelse på normering på dagtilbudsområdet
	Bestyrelsen er fuldstændig enige i, at serviceniveauet i institutionerne ville forringes ved en besparelse på normeringen, idet en lavere normering vil få indflydelse på det pædagogiske arbejde. Bestyrelsen mener, at det ikke kun er graden af pædagogisk faglighed, der ville forringes, men også den helt basale kerneopgave i form af omsorg for børnene ville blive forringet, og det ville således både gå ud over børnenes trivsel, udvikling og sikkerhed. Bestyrelsen oplever, at personalet allerede i høj grad strækker sig meget for at få nuværende normering til at række. Forældrene følger den nationale bevægelse #hvorerderenvoksen tæt, ligeså vel som bestyrelsen følger de nye lovgivninger omkring minimumsnormeringer. Bestyrelsen tillader sig at citere fra børne- og ungeministeriets hjemmeside: ”Der skal være mere pædagogisk personale i landets vuggestuer og børnehaver, så børnene kan få en bedre hverdag. Det bliver et krav, at midlerne ligger ud over de allerede vedtagne kommunale budgetter for 2020. Der skal således ske et løft af området.” Bestyrelsen stiller sig meget uforstående over for forslaget om en besparelse på normeringen i lyset af ovenstående. Bestyrelsen mener tværtimod, at der skal ske en nødvendig forbedring af nuværende normering – og absolut ikke en forringelse. Bestyrelsen opfordrer på det kraftigste til, at der ikke bespares på normeringen på dagtilbudsområdet.

R-skema nr. 22	Reduktion af åbningstiden på dagtilbudsområdet
	Bestyrelsen anser dette forslag som værende i manglende sammenhæng med borgernes ønsker. Bestyrelsen husker en undersøgelse fra nogle få år tilbage, hvor forældre i kommunen gav udtryk for et ønske om at <i>udvide</i> åbningstiden. Bestyrelsen er enige i forvaltningens betragtninger om en reduktion af åbningstiden vil give et øget pres på forældre – men bestyrelsen mener ikke, at det kun rammer de forældre, som ikke har

fleksibel arbejdstid. Bestyrelsen mener, at der er en stor risiko for, at familier i Dragør generelt ville få en dårligere balance mellem arbejds- og familieliv, såfremt åbningstiden ville reduceres. Da Dragør Kommune primært huser forældre, som arbejder uden for kommunen, må der påregnes pendlertid for langt de fleste. Endvidere skal mange forældre hente børn på flere forskellige matrikler (vuggestue/børnehave/SFO'er).

Dertil kan det være svært at få en god afhentningssituation, hvis man som forældre kun har ganske få minutter, inden institutionen lukker, dertil vil der være en betydelig større mængde børn, der skal afhentes i samme tidsrum, som forvaltningen selv er opmærksomme på. Dette gør tiden til at løse eventuelle konflikter, at nå at få eventuelle vigtige beskeder til/fra personalet, samt at være nærværende i afhentningssituationen problematisk.

Dragør Kommune vil gerne tiltrække børnefamilier. Det er bestyrelsens erfaring, at børnefamilier kigger på åbningstider (og tvunget ferielukket), samt prisen på daginstitutioner, når de overvejer at flytte til en ny kommune. Institutionerne i Dragør skal derfor gerne fremstå så attraktive og fleksible som muligt, idet så mange som muligt skal kunne se, at deres hverdag og familieliv ville kunne fungere i Dragør.

Endelig vil bestyrelsen gerne fremhæve, at det også for personalet ville øge belastningsgraden betydeligt. Uagtet en reduceret åbningstid er der stadig nogle aktiviteter, der skal gennemføres i den sidste tid op til lukning af institutionen, herunder fejning, opstoling, oprydning osv. Opgaverne kræver, at der går personale fra til dette – især i en vuggestue, hvor børnene kun i ringe grad kan inddrages i lige disse opgaver. Hvis disse oprydningsopgaver skal varetages i et tidsrum med rigtig mange børn, betyder det, at der er færre personaler til at skabe et godt pædagogisk miljø for de børn, der er der i tidsrummet. Alternativt ville institutionerne skulle opnormere i gældende tidsrum, resulterende i at den forventede besparelse udebliver.

Alt i alt opfordrer bestyrelsen på det kraftigste til, at der ikke reduceres i åbningstiden.

R-skema nr. 29

Ressourcekorpsets lønbudget reduceres.

Bestyrelsen finder, at en reduktion af ressourcekorpsets lønbudget ville få negative konsekvenser for børnene.

Personalet i daginstitutionerne har et godt fagligt udbytte af at kunne modtage sparring i forhold til at sikre inklusion på dagtilbudsområdet. Dertil kan det for en del børn være afgørende for udviklingen, at der er muligheder for i korte, intensive perioder at få en ekstra indsats. Dette muliggør ressourcekorpset i dag.

I samråd med personalet stiller bestyrelsen sig meget uforstående over for forvaltningens påstande om, at ressourcekorpsets ressourcer nemt kan undværes, da personalet har ”arbejdet med udviklingen af pædagogiske metoder, der er orienteret mod alle børns deltagelsesmuligheder”. Det er bestemt ikke noget nyt, at personalet arbejder med inklusion. Med den nuværende normering er der dog fortsat børn, som har behov for noget ekstra. I de situationer har det enkelte barn såvel som personalet stor gavn af de ressourcer, der følger med ressourcekorpset.

Bestyrelsen forstår godt, at kommunes budget er blevet presset af dyre specialtilbud til unge og voksne. Netop derfor opfordrer bestyrelsen til, at man fra forvaltningen prioriterer at arbejde med tidlig opsporing. Bliver Dragør Kommune rigtige gode til allerede i vuggestuen og børnehaven at lave den tidlige opsporing og den tidlige indsats, kan man måske på sigt mindske behovet for køb af specialtilbud udenbys. Dette kræver ressourcer og høj faglighed – netop som ressourcekorpset tilbyder.

Tak for muligheden for at komme med vores betragtninger på råderumsforslagene. Bestyrelsen står gerne til rådighed for en uddybning af ovenstående høringssvar.

Venlig hilsen

Bestyrelsen i Norstrandens Vuggestue.

Ressourcekorpsets personale SVAR på høring:

Ud fra R-skema nr. 29; "Ressourcekorpsets lønbudget reduceres"

Er vi bekymret for:

- At vi ikke fortsat kan holde os ajour med udviklingen som team og holde os opdateret via uddannelse og kurser. Dette er en vigtig forudsætning som ressourcekorps der kommer ud blandt mange forskellige institutioner.
- Ressourcekorpsets tilstedeværelse ude i institutionerne er med til, at vi kan sparre med personalet på stuerne og give den rette rådgivning. Hvis denne besparelse træder i kraft, vil det vanskeliggøre denne proces og vi vil have mindre tid til at løfte opgaverne ude i institutionerne og vi vil være på færre matrikler, hvis vi ca. skal spare én fuldtidsstilling.
- Konsekvensen af denne besparelse kan også være, at den forebyggende indsats bliver nedprioriteret, da der ellers kun vil være plads til de børn der er mest udfordret.
- Hvis den forebyggende indsats nedprioriteres og udfases via større besparelser kan det på længere sigt, når de starter i skole, blive meget dyrere for kommunen, da de støttekrævende børn ikke har fået den rette hjælp i tide via en forebyggende indsats.
- Hvis børn, der er i specielt tilbud uden for kommunen, skal tilbage og have SFO-tiden i kommunen, kan det være en stor opgave for den enkelte SFO at inkludere og rumme de problematikker, barnet måtte have med sig.
- (R-skema nr. 18)
2% besparelsen på 0-6 års området, vil ydermere gå ud over de støttekrævende børn og andre øvrige børn, da institutionerne skal varetage flere støttekrævende børn og øvrige børn, der også har brug for dem, hvis der tilmed skal spares på ressourcekorpsets lønbudget.

Forslag 24

”Dragør Ungdomsskoles bestyrelse forholder sig realistisk til kommunens økonomiske situation og fremsender derfor ikke et høringssvar i forhold til reduktion af grejbanken. I den aktuelle situation kan det være relevant at reducere tilskuddet i år til grejbanken”.

Mvh Christoffer Søb
Dragør Ungdomsskole

Dragør den 10.3 2020

Høringssvar fra ledergruppen på det kommunale 0-6 års område, vedrørende administrationens spareforslag af 28.2 2020

Vi må som ledergruppe i Dragør kommune anerkende, at der er behov for en gennemgribende genopretning af kommunens økonomi.

Det er på ingen måde, i vores øjne holdbart, at der gentagne gange må udsendes ”gult flag”. Dette skaber utryghed i både medarbejder- og forældregruppe, samt vanskeliggøre vore strategiske og ansvarlige ledelse af kommunens dagtilbud.

Vi håber derfor, at det lykkes Dragør kommunes politikere at beslutte strukturelle ændringer, som er varige, levedygtige, samt budgetsikrede lang tid frem.

Når dette er sagt, må vi samtidig beskrive vores store bekymring i forhold til følgende 3 besparelsesforslag:

- Reducering af åbningstiden/R- skema 22.
- Sommerferielukning 2-3 uger/ R-skema 16.
- Besparelse på normeringen på 2%/R-skema 18.

Såfremt alle 3 forslag vedtages vil det betyde en væsentlig forringelse i institutionernes normering/lønmidler på dagtilbudsområdet.

Hvis vi tager udgangspunkt i administrationens beregninger vil det i rent gennemsnit være en besparelse på normeringen på 308.000/29,75 timer pr. institution, med 2 ugers sommerferielukning. Med en 3 ugers sommerlukning er det 360.000/37,78 timer pr. institution.

Vi har med udgangspunkt i ressourcetildelingsmodellen selv foretaget beregninger, som er væsentligt højere; svarende til et gennemsnit på 60,6 timers reduktion ved 3 ugers ferielukning, og 47,2 timers reduktion ved 2 ugers ferielukning. Vores beregninger er vedlagt høringssvaret.

Det vil, i vores øjne, betyde en reduktion af personalenormeringen, som ikke alene vil vanskeliggøre vores muligheder for at levere tilstrækkelig pædagogisk kvalitet i børnenes dagligdag.

Men reduktionen indebærer desværre også, at vores muligheder for at sikre en forsvarlig pasning af børnene bliver vanskeligere. I forvejen er vores vagtplaner og dermed dækning af dagen sårbare i forbindelse med personalesygdom, kurser, ferie mm. Ex. er der på nuværende tidspunkt typisk 2 medarbejdere på arbejde om eftermiddagen til 12-13 vuggestuebørn, eller 20-22 børnehalebørn. Dette er langt under regeringens oplæg til kommende minimumsnormeringer.

Dertil kommer vores konkrete bekymringer for vores medarbejdere, både i forhold til fastholdelse og rekruttering. Men også i forhold til medarbejdernes generelle trivsel og arbejdsglæde, som vil blive sat under pres.

Vi har som ledergruppe en forhåbning om, at der kan findes de nødvendige besparelser på andre områder, end på det sårbare 0-6 års områder. Alle forskningsresultater påviser, at den vigtigste investering i vores kommende samfundsborgere, skal foretages i barnets første 1000 dage. Derfor peger vi også på, at der kigges på udgifter til administration, konsulenter, samt andre områder som ikke umiddelbart er tæt på kerneopgaven.

Med venlig hilsen

Helle Bach, Dorte Johannesen, Jette Sommer, Malene Pushpa Hedegaard, Vibeke Andersen

Konsekvenser af besparelsesforslag pr. Institution. Beregningerne er foretaget ud fra gældende ressourcetildelingsmodel for 2020

1. Da vi alle har samme, antal lukke/åbne timer, er det beregnet som et gennemsnit pr. institution. Da vi ikke kender tallene bag beregningen.

Den vil ramme hårdere, hvis den forventes hentet hjem på færre måneder i 2020

Lukke kl. 16.30 fire dage om ugen. Samlet forventet besparelse 550.000kr. i 2020					
Nordstrandens vuggestue	Børneinstitutionen Køjevænget	Børneinstitutionen Harevænget	Børneinstitutionen Halvvejen	Børnehaven Sansehuset	Børnehuset Sølyst
8,9 personaletimer ugentligt	8,9 personaletimer ugentligt	8,9 personaletimer ugentligt	8,9 personaletimer ugentligt	8,9 personaletimer ugentligt	8,9 personaletimer ugentligt

2. Besparelsen forventes højere, da den gennemsnitlige timepris er steget i 2020.

2 % på personalenormering. Samlet forventet besparelse 610.000kr.					
Nordstrandens vuggestue	Børneinstitutionen Køjevænget	Børneinstitutionen Harevænget	Børneinstitutionen Halvvejen	Børnehaven Sansehuset	Børnehuset Sølyst
102.168,50kr. Svarende til 10 personaletimer ugentligt	219.227,50kr Svarende til 21 personaletimer ugentligt	145.316kr. Svarende til 14 personaletimer ugentligt	158.765kr. Svarende til 15,5 personaletimer ugentligt	74.455kr. Svarende til 7,2 personaletimer ugentligt	83.762kr. Svarende til 8,1 personaletimer ugentligt

3. 3 ugers sommerferielukket, beregnet uden ledelsestid.

3 ugers sommerferielukket. Samlet besparelse 900.000kr. for 2021					
Nordstrandens vuggestue	Børneinstitutionen Køjevænget	Børneinstitutionen Harevænget	Børneinstitutionen Halvvejen	Børnehaven Sansehuset	Børnehuset Sølyst
31,5 personaletimer ugentligt reduktion	68 personaletimer ugentligt reduktion	45 personaletimer ugentligt reduktion	49 personaletimer ugentligt reduktion	23 personaletimer ugentligt reduktion	26 personaletimer ugentligt reduktion

4. 2 ugers sommerferielukket, beregnet uden ledelsestid

2 ugers sommerferielukket. Samlet besparelse 600.000kr.					
Nordstrandens vuggestue	Børneinstitutionen Køjevænget	Børneinstitutionen Harevænget	Børneinstitutionen Halvvejen	Børnehaven Sansehuset	Børnehuset Sølyst
21 personaletimer ugentligt reduktion	45 personaletimer ugentligt reduktion	30 personaletimer ugentligt reduktion	33 personaletimer ugentligt reduktion	15,5 timer ugentligt reduktion	17,5 personaletimer ugentligt reduktion

Høringssvar vedr. evt. Brugerbetaling i Aktivitetshuset. R skema 32.

Brugerrådet kan ikke anbefale brugerbetaling i Aktivitetshuset.

Brugerbetaling har uden større held været forsøgt et par gange, men er hver gang taget af igen.

Erfaringerne fra de tidligere forsøg viser:

Det er svært at administrere fordi husets bruges af mange forskellige grupper og på mange forskellige måder og det rigtig svært at lave en nogenlunde retfærdig løsning og at kontrollere. Der er aktiviteter der foregår ude af huset fx svømning, stavgang, go running, cykleture og naturtræning. Kadencen er også forskellig. Grupper mødes fx kvartårligt, månedligt ugentlig eller dagligt. Nogle kommer fx kun for at indtage et måltid i caféen, i samvær med andre.

Der sker en kraftig reduktion i antallet af brugere. De personer der ikke magter at betale er oftest dem, der har størst behov.

Det giver en dårlig stemning i huset hvor fokus bliver, hvad man har krav på, for betalingen, frem for hvordan man kan hjælpe med, at løfte huset til det aktive sted, hvor det sociale fællesskab trives til gavn for rigtig mange i Dragør.

Hvad er det et velfungerende Aktivitetshus, med stor frivillig indsats kan:

- **Modvirke ensomhed.**
- **Skabe trivsel.**
- **Skabe sociale netværk og relationer.**
- **Forebygge aldringens skavanker.**
- **Træning før og efter operation.**
- **Holde sig selv i form både fysisk, psykisk og socialt.**
- **Give meningsfulde aktivitetstilbud.**
- **Give vidensdeling og støtte, på mange områder, fx det at blive alene, selvbetjening på nettet, hørenetværk, tage hånd om hinanden o.m.a**
- **Huset er et åbent værested, man altid kan besøge, bare være, eller få en god snak eller være aktiv.**
- **Tilbuddene er for alle uanset økonomi.**
- **Man byder ind med det man kan og bliver en del af et fællesskab.**
- **Give tilbud, der gør at man kan klare sig selv, så man ikke har behov for hjælp fra udefra.**
- **Give Dragør Kommune kredit uden for kommunegrænsen i forhold til de mange besøgende henvist fra bl.a ministerier, Healthcare Denmark og ambassader.**
- **Løfter opgaver som kommunen har stået for bl.a Seniormøder og lydavisen.**
- **Mulighed for at indtage måltider sammen med andre.**

Økonomisk bidrag:

De frivillige lægger mange timer i huset, for at få det hele til at fungere, til glæde for alle der benytter huset. Deres økonomisk bidrag går på at søge fonde til inventar og motionsmaskiner, som

de øvrige kommunale tilbud, borgergrupper og foreninger også har glæde af. De rengører og vedligeholder motionsmaskiner og andet inventar og IT. Maler lokaler og tager sig af mindre reparationer. De har oprettet en støtteforening, med frivillig indbetaling, der økonomisk bidrager til aktiviteterne.

Uden de frivillige ville tilbuddene til byens +63, flexjobbere og førtidspensionister se helt anderledes magert ud.

Aktivitetshuset har kontakt til ca 50% af målgruppen i Dragør. Der er mere end 100 frivillige der alle lægger et stort stykke arbejde i huset. Der er mere en 80 aktiviteter om ugen.

Det vil i Brugerrådet optik være en meget kostbar løsning både menneskeligt og økonomisk at indføre brugerbetaling. Man må påregne de udgifter, der vil komme på de øvrige kommunale tilbud, såsom, genoptræning døgngleje, plejehjem, hjælpemidler, hospitalsindlæggelser, psykologhjælp og dårlig trivsel.

Med venlig hilsen Brugerrådet

John Sørensen
Jytte Zaar
Jutta Hørlyck
Ole Larsen
Egon Nielsen

Forslag 27

Fra: indgaaende@prod.e-boks.dk <indgaaende@prod.e-boks.dk>

Sendt: 9. marts 2020 23:55

Til: Dragoer - Officiel postkasse Dragør kommune <dragoer@dragoer.dk>

Emne: Kommentar til forslag om besparelse

Hvis man igen forsøger at indføre brugerbetaling i Aktivitetshuset i Wiedergården, vil det bevirke færre besøgende.

Efterfølgende større udgifter for kommunen, da meget af livsglæden vil forsvinde hos de ældre. Både hos de der betaler gebyret og de andre der bliver væk.

Selve administrationen med opkrævning af gebyr i forhold til de forskellige aktiviteter ender i hat og briller. Sammenlagt sparer man intet, men skaber stor utilfredshed hos egne borgere.

Mvh Dines Bogø

Forslag 28

Fra: Jutta Hørlyck <juttahoerlyck@gmail.com>

Sendt: 11. marts 2020 11:33

Til: Dragoer - Officiel postkasse Dragør kommune <dragoer@dragoer.dk>

Emne: Høringssvar vedr. brugerbetaling på Wiedergården

Høringssvar vedr. brugerbetaling på Wiedergården

Lige nu lever W fuldt ud op til formålet og intentionen da vi etablerede huset.

Dog udfører de frivillige i dag opgaver for Dr. k som aldrig var i tankerne, men er udviklet gennem årene idet glæden ved huset afstedkommer yderligere frivillighed.

Lydavisen blev overdraget fra biblioteket efter besparelse der, men pengene fulgte ikke med.

Udlån af Kedelhuset er overdraget fra biblioteket, ingen penge fulgte med.

Lokaleudlån på W til foreninger m.m. Udføres af W. Der er mange foreninger som benytter huset både i weekender og om aftenen.

Frivillige står for modtagelse af gæster fra i indland og udland flere gange årligt og promoverer derved Dr. K

De kommunale skovture planlægges, og billetter sælges af frivillige på W.

Lige nu er vi i gang med at få samarbejde med plejehjemmet og at støtte op om oplevelser for plejehjemsbeboere, spisning i mindre grupper, udflugter med frivillige.

W afholder seniordagen for Dragør Kommune.

Besøgstjenesten!

Ikke decideret kommunal forpligtelse, men nødvendig indsats for at huset overhovedet kan fungere er bl.a. rensning og vedligehold af alt i motionsafdelingen. Alle redskaber er finansieret af fonde og Wiedergården venner men benyttes også af Kommunens forløbsprogrammer.

Vedligehold af møbler.

Vask af badeforhæng, gardiner.

Husets egne aktiviteter, som jeg mener er vigtige elementer i socialpolitikken omkring pensionister, består af de kendte 80 aktiviteter af alskens art.

De mange kreative aktiviteter sælger og donerer til husets "venner"

Jævnlige arrangementer for ALLE i Dragør, foredrag, søndagshygge med musik

Nogle med egenbetaling og nogle med støtteforeningens hjælp.

Støtteforeningen, Wiedergården venner, som mange frivilligt betaler til og som skaffer penge ved arrangementer, yder store bidrag til husets drift og materialer. Alle de store indkøb er velvillige fondbevillinger og **ikke** Dragørmidler.

Husets ånd er at skabe livsglæde og fællesskab.

Nu også til borgere fra 63 år samt efterlønnere og flexjobbere.

Altafgørende for den store succes er at det er åbent hus, hvor man kan komme når man vil og kan.
Være aktiv når man vil og kan.
Spise i selskab med andre, hvis man vil.
Få nye kontakter og venner.
Dyrke interesser og måske finde nye interesser.
Socialt samvær.

Når jeg vælger at sende høringssvar, er det ikke fordi jeg ikke vil betale, det gør jeg jo til vennerne, som sammen med de mange frivillige skaber et unikt værested til glæde for mange, mange dragørborgere, men fordi det vil blive meget vanskeligt at kontrollere. I givet fald må det jo blive en kommunal opgave ligesom de først omtale opgaver, må forventes tilbageført til administrationen.

Den forskelsbehandling der vil opstå mellem foreninger og brugerne af W bliver uudholdelig og vil ændre hele det positive indhold i huset.
Forringelsen vil få voldsom betydning for stemningen og velvilligheden.
Det var jo ikke tanken!

Venlig hilsen
Jutta Hørlyck

Kommentarer til høringsmaterialet for budget 2020

Vi har på danseholdets vegne gennemgået forslagene til besparelse – Konkret ”Råderumsforslag til driftsbruget 2020-2023 R-skema nr. R32” – ”Brugerbetaling for Aktivitetshuset Wiedergården”

Overordnet kommentar:

Den type aktiviteter som Aktivitetshuset tilbyder, bibringer kommunens borgere højere livskvalitet, øget netværk og er medvirkende til at borgerne forbliver længst muligt i eget hjem. Derved hjælper vores aktiviteter til at holde kommunens budget til ældreplejen lavere. Derfor er det vigtigt for os, at så mange som muligt deltager i husets aktiviteter. Frem for at forvente et fald i antallet af brugere af huset, bør målet være at øge antallet. Når dette sammenholdes med, at der forventes en øget tilgang af ældre over 85 år, er det meget bekymrende at kommunen undergraver Aktivitetshusets formål ved at indføre brugerbetaling

Husleje: 2/3 af budgettet i Aktivitetshuset er husleje. Dvs. at over 2,5 mill. Kroner er bundet til betaling for lokaler. Vi foreslår, at der indledes forhandlinger om nedsættelse af huslejen, da denne udgift langt er den største i budgettet. Vi undrer os samtidig over, at der tales om besparelse på ca 1 mille på den del af budgettet, der er tilbage nemlig 1,3 mill.

Konkret:

Det er rigtig svært at tage stilling til et generelt forslag om betaling af 750 kr pr. år pr bruger, når der er ikke taget stilling til hvordan. Vores bekymring er, at besparelsen kommer til at spise sig selv op i administration. Vi vil blot nævne forhold som:

- Sygdom i længere periode
- Hospitalsindlæggelser
- Indtægtsforhold
- Fremmøde procent
- Lukkeperioder f.eks. COVID-19

Skal vi som frivillige til at administrere en ordning for indtægter til kommunen, uden at vi selv på nogen måde får en godtgørelse. Hvis vi skal sidestilles med frivillige i foreningslivet, så modtager flere og flere en skattefri godtgørelse for deres arbejde.

Vi er som frivillige ikke på nogen måde sikret, hvis vi kommer til skade i forbindelse med vores instruktion, og vil som et minimum kræve, at vi bliver forsikrede, så vi bliver kompenseret, hvis vi kommer til skade

**Med venlig hilsen
På ”Moderne Dans” vegne
Kirsten Bendix & Arne Kindler**

Forslag 30

Fra: indgaaende@prod.e-boks.dk <indgaaende@prod.e-boks.dk>

Sendt: 9. marts 2020 23:55

Til: Dragoer - Officiel postkasse Dragør kommune <dragoer@dragoer.dk>

Emne: Spareforslag

Brugerbetaling på Wiedergården vil æde sig selv op i administration og ret hurtigt give mere utilfredse ældre, der så på en anden måde vil belaste kommunens økonomi.

Med venlig hilsen Lene Bogø

Forslag 31

BRUGERBETALING

Forvaltningen har pga den hårdt trængte økonomiske situation lavet et idekatalog, primært gående på besparelser, men også et par enkelte ny indtægtskilder.

En af dem er brugerbetaling på 750 pr år for at bruge Wiedergården.

MEN:

- det er forskelsbehandling, aldersdiskrimination. Fritidsloven giver borgerne under 63 år, mulighed for at låne kommunale lokaler og faciliteter uden brugerbetaling til fritidsbeskæftigelse.
- Formålet med Wiedergården, nemlig den forebyggende kommunale indsats mod aldringsbetingede problematikker bliver nu reduceret til en brugerbetalt fritidsaktivitet
- En stor del af de frivillige yder en kæmpeindsats med sundhedsfremmende opgaver, opgaver der burde være et kommunalt anliggende. Ligeledes er der borgerrelaterede service opgaver som demensrådgivning, besøgsvenner, pårørenderådgivning, Lydavis mm som udføres gratis af frivillige ældre, er det også opgaver som forvaltningen betragter som fritidshygge man bør betale for ?
- Er der først vedtaget en brugerbetaling er det svært at forestille sig at dette værktøj ikke ville blive benyttet flittigt i opadgående retning, og for hvergang der skrues på gebyrknappen vil den tunge ende der vender nedad, blive tungere.
- for At alle kommunens ældre skal have lige adgang til at benytte de kommunale faciliteter, bør den pensionister der ikke har anden indtægt end den beskedne folkepension friholdes for gebyret

Flemming Nielsen
Wiebke Zickert
Lydavisen

Rødtjørnen 32
2791 Dragør

Bedste hilsener

Wiebke Zickert
Rødtjørnen 32
2791 Dragør
3024 9319
wiebkezickert@gmail.com

Høringssvar vedrørende råderumsforslag til driftsbudget 2020-2023. R-skema 32.

Hermed et høringssvar ang. brugerbetaling i Dragørs Aktivitetshus, Wiedergården, skrevet med udgangspunkt i mit eget brug af aktivitetshuset.

Som udgangspunkt er jeg ikke superaktiv i aktiviteterne, men lægger megen tid i det der interesserer mig meget, qua mit tidligere job indenfor elektronik og informationsteknologi. Jeg skal sige, at en stor del af mit bidrag til aktivitetshusets drift, sker hjemmefra, primært med drift og vedligehold af:

- Aktivitetshusets hjemmeside: wiedergaarden.dk, design og indhold.
- Husets infoskærme, design og indhold.
- Husets tilmeldingssystem, Conventus.
- Baggrundssupport til husets brug af IT og elektronik, herunder Dragørs Lydavis

Ligeledes sidder jeg i en del udvalg til husets drift:

- Husets brugerråd. Primært omkring IT og PR.
- Husets PR-gruppe.
- Redaktionsgruppen bag husets blad, Væveren.
- Vægtergruppen, der sørger for at huset er slukket og lukket om aftenen.
- Og en masse andre ting.

Og så kommer spørgsmålet:

Skal jeg og mine mange "kolleger" indenfor driften af Dragør Aktivitetshus, nu til at betale for at udføre vores "jobs" til gavn og glæde for Dragørs ældre? Jeg er overbevist om at mange vil trække sig tilbage, hvis der indføres brugerbetaling i Dragørs Aktivitetshus og hvem skal så eventuelt gøre deres arbejde? Derfor foreslår jeg:

DROP TANKEN OM INDFØRELSE AF BRUGERBETALING I DRAGØRS AKTIVITETSHUS.

Med venlig hilsen

OLE LARSEN
Østerled 9
2791 Dragør.

Høringssvar fra medarbejderne i CMU undervisning – budget marts 2020

Indledningsvis skal det bemærkes, at det er vigtigt, at alle bidrager til at løse den aktuelle situation omkring kommunens økonomiske situation. Det vil CMU undervisning også gerne bidrage til.

CMU undervisning opfordrer til, at høringssvarene fra hver enkelt skole læses med henblik på konkrete kommentarer til de enkelte R-skemaer. Generelt er CMU-undervisning stærkt bekymret for muligheden for at løfte kerneopgaven, såfremt de foreslåede besparelser findes. Det vil gå ud over kvaliteten af skoletilbuddet i kommunen og de politiske målsætninger med skoleområdet bør justeres som følge af de besparelser der evt. måtte blive vedtaget.

Generelt finder CMU undervisning det således bekymrende, at forslagene i vidt omfang peger på en række serviceforringelser i kommunens skolevæsen, uden en klar politisk stillingtagen til serviceniveauet – frem for blot at forskyde beslutningen til skolerne. Det hænger ikke sammen med de gældende politiske visioner på området.

CMU undervisning vil opfordre til at der også kigges på mere strukturelle løsninger, så vi ikke hele tiden skal være i en nedskærings-/besparelsesproces, men kan fokusere på at få den bedste kvalitet ud af de ressourcer, der er til rådighed.

Til sidst vil CMU undervisning opfordre til at der i budgetprocessen huskes, at besparelser på skolerne ofte vil få stor betydning for SFO-området og at der skal være et særskilt fokus herpå.

Høringssvar til administrationens forslag til budgetbesparelser – R-skema nr. 48

CMU-forvaltning har følgende bemærkninger til forslaget om at nedlægge stillingen som erhvervs- og kulturkonsulent (R-skema nr. 48):

Stillingen har tidligere været opdelt i to som henholdsvis en erhvervs- og turismekonsulent forankret i Plan og Teknik og en kulturkonsulent forankret i Børn, Skole og Kultur (tidligere Skole- og Kulturafdelingen).

CMU-forvaltning udtrykte i forbindelse med forslaget om at sammenlægge de to stillinger bekymring, da stillingerne tilsammen udgør en meget bred profil med mangeartede opgaver. Det har gentagne gange, særligt på kulturområdet, resulteret i et stort arbejdspress og en arbejdsbyrde, som har været for tung at løfte i én fuldtidsstilling, og for flere medarbejdere medført arbejdsbetinget stress.

Nedlægges de to stillinger helt, vil der fortsat være en række *skal-opgaver*, som skal varetages af de øvrige medarbejdere i administrationen, hvilket påvirker muligheden for at løse opgaver på andre områder på samme niveau som i dag. Såfremt stillingerne nedlægges, opfordrer CMU-forvaltning til, at der fra politisk side tages stilling til, hvilke arbejdsopgaver der fremover *ikke* skal prioriteres. Det bør desuden være tydeligt, at borgerne må forvente et markant lavere serviceniveau på erhvervs-, turisme- og kulturområdet, og at områderne ikke udvikles i samme omfang som hidtil.

Med venlig hilsen
CMU-forvaltning

Forslag 35

Høringssvar til budgetforslag - R-skema nr. 51

CMU-forvaltning har følgende bemærkninger til forslaget om reduktioner på centrale tiltag, stabe i afsnittet omkring de 1-årige besparelser på reduktion af kursuskatalog og enkeltmandsuddannelser (R-skema nr. 51)

CMU finder det problematisk, at der bliver sparet på uddannelse og udvikling af den enkelte medarbejder. Dragør Kommune vil fremstå som en mindre attraktiv arbejdsplads, hvor det vil blive sværere at motivere og fastholde medarbejdere.

CMU er ligeledes bekymret for fagligheden. I forvejen oplever flere medarbejdere, at blive pålagt opgaver, de ikke føler, at de har de rette kompetencer til at løse. F.eks. opgaver der bliver overtaget fra en fratrådt kollega eller i forbindelse med en langtidssygemelding.

Med venlig hilsen
CMU-forvaltning

Forslag 36

Høringssvar fra AMR-gruppen

Vi i AMR-gruppen ønsker, at der bliver taget nogle langsigtede beslutninger for at få rettet op på kommunens økonomi, således at vi i fremtiden kan få ro på vores arbejdspladser. Det er utrygt, at vi år efter år skal gennemgå besparelser på alle vores områder. Vi er bange for at mange gode kompetente medarbejdere, vælger at søge væk fra vores kommune, der i forvejen har svært ved at rekruttere dygtigt og uddannede medarbejdere.

Det gode arbejdsmiljø bliver sat på prøve og de gode visioner om at arbejde med øget trivsel for alle medarbejdere i Dragør kommune, vanskeliggøres når vi år efter år skal forholde os til besparelser på områderne. De to ting hænger ikke sammen og derfor håber vi på at R-skemaer bliver besluttet og at der efterfølgende bliver arbejdet med de langsigtede strukturelle forhold, således Dragør kommune går en god og stabil økonomi i fremtiden.

Med venlig hilsen

AMR-gruppen

Høringssvar budget 2020

LMU på Dragør Skole har forståelse for, at alle må hjælpe til med at finde besparelser som følge af de store budgetoverskridelser i kommunen. LMU har drøftet høringsmaterialet og har nedenstående kommentarer. Forslagene R13 og R A1 er særlig fremhævet, da de opleves som mest vidtgående, mens de øvrige kommentarer er indskrevet uden prioritering i rækkefølgen på R-skemaerne.

R13 – Harmonisering af serviceniveau på skoleområdet

LMU finder, at besparelsesforslaget er svært gennemskueligt og en sammenblanding af alt muligt. Ud over den foreslåede besparelse fra 2021 er der tilmed en ukendt parameter, hvor skolerne forventes at bidrage til et skønnet merforbrug på det specialiserede område i størrelsesordenen 2 mio.kr.

Dragør Skole har over årene tilpasset serviceniveauet og med skiftende handleplaner arbejdet for at nå frem til en balanceret økonomi, hvor der bliver mulighed for helt banale nødvendige indkøb og udvikling af skolen. Fra politisk og forvaltningsmæssig side er der stort fokus på ordentlig budgetstyring fra kommunens institutioner, men det giver ganske vanskelige arbejdsvilkår, når igangsatte handleplaner år efter år må erstattes af nye handleplaner.

LMU finder det overordentligt bekymrende, hvis skolerne igen pålægges en rammebesparelse i denne størrelsesorden. Det vil medføre ganske betragtelige serviceforringelser, som det vil være rimeligt, at politikerne udpeger og står til ansvar for. Dragør har et så lille skolevæsen, at der er frygt for, at skolerne ender som et konkurrenceområde, frem for at fremstå som et samlet ligeværdigt skolevæsen med tilsvarende ens serviceniveau. Ønsker man fra politisk side at tiltrække og fastholde dygtige medarbejdere, kræver det også et skolevæsen med et rimeligt serviceniveau og ordentlige arbejdsvilkår.

Det er meget bekymrende, såfremt en ny finansieringsmodel for det specialiserede område medfører, at forbrug og budget lægges ud på de enkelte skoler. Især set i lyset af, at der er tale om et stærkt underfinansieret område, der vil gøre det meget vanskeligt og sårbart for skolerne at styre budgettet. Et enkelt ikke budgetsat specialiseringsstilbud kan hurtigt få den konsekvens, at der skal ske tilsvarende reduktion i omegnen af et årsværk på det almene skoleområde, hvor normeringen i forvejen er justeret helt ned til et minimum.

R A1 Revideret anlægsplan 2020

LMU finder det stærkt bekymrende, at man vil udskyde udskiftning af tag og renovering af klasselokale med skimmelsvamp. Lige så bekymrende er det, at man ikke etablerer ventilation og bygningsændringer samtidig med bygning af læringstrappen. Der er tale om børn, der sidder i en bygning med skimmelsvamp og rigtig dårligt indeklima. Samtidig har skolen i forvejen trængte lokaler og det er udfordrende at skulle undvære de skimmelramte lokaler. LMU opfatter det som rigtig dårlig økonomisk styring at spare på så åbenlyst nødvendige renoveringer.

Udskydelse af renoveringen af skoletoiletter er også stærkt utilfredsstillende.

LMU har en oplevelse af, at projekter på Dragør Skole udsættes og genudsættes, da pengene er brugt andre steder først.

R5 Reducere udgifter til fællessamlingen og fællesudgifter til skolebiblioteker

LMU har forståelse for, at der bremses op i 2020, men en permanent nedskæring af fællesudgifter til skolebiblioteker vil forringe skolernes mulighed for fællesindkøb af fx klassesæt.

R6 Ny modtageordning for flygtning

LMU oplever, at der fortsat er et behov for særlig støtte til disse børn. Såfremt man nedlægger ordningen, er det vigtigt, at den genoprettes igen, hvis der kommer nye flygtninge.

R7 Specialskole SFO – undersøge behov

LMU finder det fornuftigt at vurdere, om de ressourcer der er afsat til specialskoler og SFO anvendes hensigtsmæssigt. I en revurdering er det væsentligt, at der tages højde for de pædagogiske forhold omkring barnet. Det er vigtigt, at der følger de nødvendige ressourcer med, hvis børnene flyttes til SFO'en.

R8 Rammebesparelse forvaltning – udviklings- og akutmidler

Der er fortsat stort behov for at kunne kompetenceudvikle medarbejderne i takt med, at der stilles større krav til medarbejdernes kompetencer. I forvejen er skolerne budget til kompetenceudvikling lavt og en nedskæring i puljen vil reducere muligheden for tværgående udviklingsforløb og aktiviteter, der er med til at løfte medarbejdernes kompetencer. Krav til lederuddannelse bør sikre, at der også er ressourcemidler til uddannelse. Fælleskommunale koordinatore opleves som et plus for skolerne. Derudover er mulighed for kompetenceudvikling en vigtig parameter til rekruttering og fastholdelse. LMU har svært ved at vurdere, om der er sammenhæng med R51 og således tale om en dobbeltbesparelse.

R10 Udskydelse af reinvestering i lærere computere

Der er forståelse for, at man rykker indkøbet af nye lærer computere.

R11 Aflyse Børne- og Ungetopmøde 2020

Der er enighed om forslaget, dog med et ønske om at Børne- og Ungetopmødet genetableres, når økonomien tillader det.

R12 Diverse budgetreduktioner på forvaltningsniveau – skoleområdet

Generelt er der en undren over, at budgetterne ikke løbende justeres. Besparelsen vurderes som fornuftig når der alligevel ikke er udgifter. Det er dog vigtigt at sikre, at der er budget til hjælpemidler til handicappede.

R14 – Afskaffelse af klubpædagoger på mellemtrinnet i skolen

I skolen er der stor gavn af samarbejdet med klubpædagogerne. Fjernelse af klubpædagogerne på mellemtrinnet vil vanskeliggøre den varierede skoledag og muligheden for at komme ud af huset. Når man ser ind i en udvikling med trivselsproblemer og elever med skolevægring osv. opleves forslaget som en markant serviceforringelse.

R15 – Reduktion af ungdomsskolens grejbank

Der er forståelse for forslaget set i lyset af store serviceforringelser på skoleområdet. Ungdomsskolens flotte tilbud vil fortsat kunne bruges med denne reduktion.

R29 – Ressourcekorpsets lønbudget reduceres

Forslaget opleves som en klar serviceforringelse. Lige nu yder personerne fra ressourceteamet, der er tilknyttet SFO'en en stor indsats i arbejdet med at skabe inkluderende fællesskaber. En nedskæring på området vil skabe en forringelse på dette område.

R51 Reduktioner på centrale tiltag – stabe

Der er fortsat stort behov for at kunne kompetenceudvikle medarbejderne og det vurderes uensigtsmæssigt at nedskære budgettet i takt med, at der stilles større krav til medarbejdernes kompetencer. I forvejen er skolerne budget til kompetenceudvikling lavt og besparelsen forringer yderligere mulighederne for udviklings-, efter- og videreuddannelse. Derudover er muligheder for kompetenceudvikling en vigtig parameter til rekruttering og fastholdelse. LMU har svært ved at vurdere, om der er sammenhæng med R8 og således tale om en dobbeltbesparelse.

Med venlig hilsen
LMU på Dragør Skole
12. marts 2020

Forslag 38

Fra: Hanne & Axel <hanne.axel@stofanet.dk>

Sendt: 11. marts 2020 22:16

Til: Dragoer - Officiel postkasse Dragør kommune <dragoer@dragoer.dk>

Cc: Eik Dahl Bidstrup <eikb@dragoer.dk>; Asger Villemoes Nielsen <asgern@dragoer.dk>; Jesper Horn Larsen <jesperl@dragoer.dk>; Heidi Pabst Andersen <heidia@dragoer.dk>; 'Carsten Maass' <maass@stofanet.dk>; 'Jens Thorhauge' <jt@jensthorge.dk>; 'Rasmus Gundelund Nielsen' <rqn@venuecph.dk>

Emne: Turisme og høring af DK's ekstra budget



Dragør Turistråd

Axel Bendtsen

Formand

Onsdag den 11. marts 2020

Høring vedrørende ekstra budgetforslag for Dragør Kommunes budget 2020

Dragør Turistråd har forståelse for, at Dragør Kommune må søge efter besparelser inden for alle sektorer i kommunen, herunder også turistområdet.

Kommunens samlede udgifter på turistområdet er dog begrænsede – set i forhold til andre kommuner, der har turistattraktioner på niveau med Dragørs. Dragør Kommune lever godt af, at turistarbejdet i Dragør i hovedsagen varetages af frivillige – foreninger og enkeltpersoner.

Engagementet fra frivillige på vores forskellige museer og i turistkontoret (samt de mange foreninger) er enestående – hvilket ofte bliver tilkendegivet af byens gæster. Mange andre steder i landet er der tilknyttet frivillige, men ikke i et omfang og med opgaver, som vi kender fra Dragør – frivilligt arbejde er blevet Dragørs dna. Sådan bør det også være i fremtiden.

På den anden side skal Dragør Kommune være opmærksom på, at disse frivillige udfører opgaver, som i vid udstrækning ellers skulle varetages af Dragør Kommune. Kommunen kan ganske vist beslutte helt at droppe sin turismeindsats, men det være en dårlig forretning for Dragør og i øvrigt se mærkeligt ud – set i lyse af Dragørs høje status som international turistdestination med bl.a. Dragør gamle by og havn på vej til af UNESCO at blive udpeget som verdenskulturarv.

Man kan også udtrykke det på den måde, at den turismeindsats, de mange frivillige udøver, ikke er for hverken vores museer eller Dragør Turistråd men for Dragør Kommune. Havde vi ikke de frivillige, ville Dragør formentlig hverken have museer eller en turismeindsats. Konsekvensen af en nedskæring af kommunens støtte på disse områder kommer således let Dragør Kommune til skade. Jeg finder det vigtigt

at understrege disse ting, da kommunen ikke må tro, at man bare kan skære ned, og aktiviteterne alligevel vil fortsætte. Det sker ikke.

Samtidig er kommunens støtte til turismen som sagt i forvejen begrænset. Dragør Turistråd får årligt et tilskud på omkring 175.000 kr. Her sendes de 155.000 kr. videre til Museum Amager, der driver Dragør Turistkontor i en symbiose med sine egne aktiviteter. De 155.000 kr. går først og fremmest til aflønning af Dragør Turistkontors leder. Resten, de 20.000 kr. går til generel markedsføring. Turistkontoret består herudover af mellem 30 - 40 såkaldte turistværter, hvis opgavevaretagelse er afhængig af tilstedeværelsen af lederen af Dragør Turistkontor.

Herudover har Dragør Turistråd hvert andet år modtaget mellem 30 – 40.000 kr. fra Dragør Kommune til udarbejdelse af Dragør Kommunes turistfolder, der distribueres bredt rundt i landet og er meget efterspurgt. Vi har netop sendt en ansøgning om 40.000 kr. fra Markedsføringspuljen, hvor det i sin tid blev aftalt med Kommunen, at det er derfra, finansieringen af kommunens turistfolder skal komme.

Hvis Dragør Kommune vælger ikke at støtte, så siger man hermed nej til, at Dragør Kommune allerede fra sommeren i år har en turistfolder. Set i det berømte baglys' ulideligt klare lys var det nok en dum beslutning, at Dragør Turistråd, der har tilbudt at stå for alt forberedelse og distributionen af folderen, har skulle søge Markedsføringspuljen om trykning. Det er jo gået fint hidtil, men er måske uheldigt nu, hvor disse udgifter nok burde have været en del af et årligt tilskud til Dragør Turistråd. Det kan blive lidt svært med et turistkontor uden en turistfolder at dele ud af.

Jeg skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at Turistkontoret ikke har flere foldere, og at det ikke vil kunne betale sig at genoptrykke en på flere punkter forældet folder. Den nye folder med de helt nødvendige ændringer er da også klar til trykning.

Jeg skal også for god ordens skyld gøre opmærksom på, at folderen er helt uundværlig. Dragør Turistråd har gennem årene skabt gode kontakter med bl.a. Københavns Turistcenter på Vesterbrogade, Den Blå Planet, Naturpark Amager, Kastrupgård samt alle store hoteller i "Dragørs omegn", der er meget glade for vores lille folder. Her er det vigtigt, at folderen har dette VisitDenmark og Wonderful Copenhagen format og den må ikke finansieres gennem annoncer. Vi følger præcis VisitDenmark og Wonderful Copenhagen konceptet – og har stor succes med det. Vi håber meget, at Dragør Kommune vil afsætte 40.000 kr. til Dragørs nye turistfolder.

Endelig får Dragør Turistråd tilskud til afholdelse af Dragør Kommunes abonnement på VisitDenmarks hjemmesidekoncept (omkring 10.000 kr. årligt), der er afgørende for, at Dragørs turisthjemmeside fungerer og kan søges fra hele verden. Selve arbejdet med udvikling og driften af hjemmesiden sker via frivillig arbejdskraft bl.a. også i samarbejde med Wonderful Copenhagen.

Dragør Turistråd har netop fremlagt et udkast til turismestrategi for Dragør Kommune, og jeg hilser med tilfredshed, at dette udkast drøftes på et kommende møde i Kommunalbestyrelsen. Strategiudkastet er udarbejdet i et samarbejde med både Dragørs erhvervsorganisationer, beboere, museer og så Dragør Turistkontor og Dragør Turistråd, og der lægges op til, at der er behov for en vis styring af turismen.

Turismeerhvervet er Dragørs klart største erhverv, og den frivillige indsat, der ydes fra foreninger og enkeltpersoner, er garant for, at turismen udvikler sig bæredygtigt, så den kommer hele Dragør til gavn. Det er derfor meget vigtigt at fastholde den treenighed mellem beboere, erhverv og turismen omkring turismeudviklingen, og her er "formidling" det allervigtigste styringsredskab. Sådan er det i hele landet / verden og også i Dragør. Det drejer sig om formidling af Dragørs enestående natur- og kulturværdier og formidling af, hvordan kommunens gæster gebærder sig i et levende miljø som vores. Et Dragør uden

turistkontor og uden turistfolder vil være et kæmpe tilbageskridt – og et skridt, der vil være ubærligt i forhold til det fremlagte udkast til turismestrategi.

Dragør Turistråd og Museum Amager har dette år etableret et tæt samarbejde om turistkontor og formidling. Dragør Turistråd håber derfor, at Museum Amager friholdes for reduktioner af sit driftstilskud, idet det vil gå ud over kommunens muligheder for at kunne formidle Dragørs værdier, og eventuelt føre til lukning af Dragør Turistkontor. Samarbejde omkring turistkontoret skaber en synergieffekt, som kommer hele Dragør til gavn og kan lægge fundamentet til et kommende kulturhus og UNESCO-besøgscenter. Hvis vi af økonomiske grunde tvinges ud af dette samarbejde, falder vi tilbage til små og opsplittede enheder, der vil medføre en forringet markedsføring af Dragør Kommunes turistattraktioner og tab af indtægter for byens næringsliv.

Det er i øvrigt med stor beklagelse, at Dragør Turistråd konstaterer, at Dragør Kommune ikke genbesætter den tidligere turist-og erhvervschefstilling. Den har haft stor betydning for turistudviklingen i Dragør og fungeret som en vigtig sparingspart for de mange frivillige, der knokler i Dragørs tjeneste. Vi håber, at situationen vil bedre sig inden for få år, og at turismeindsatsen i Dragør vil blive opprioriteret til det niveau, Dragør som turistdestination – igen jf. udkastet til turismestrategi – bør tilkomme og som vil få positiv betydning for hele vores kommune.

Dragør Turistråd skal afslutningsvis gøre opmærksom på, at opbygningen af Dragørs høje status på turismeområdet er sket over en del år, herunder samarbejdet med alle relevante aktører indenfor turistområdet. Det vil være let at bryde denne status ned, men svært at bygge den op igen.

Med venlig hilsen

Axel Bendtsen

Høringssvar til genåbnet budget 2020-2023

Som HMU medarbejdersiden tidligere har givet udtryk for, så ligger det os meget på sinde, at der i forbindelse med de beslutninger om reduktioner I står overfor, bliver lagt meget vægt på at sikre en stabil fremtid for alle medarbejdere i Dragør Kommune. Vi anerkender fuldt ud den svære økonomiske situation, som vores kommune står i, netop derfor ønsker vi, at de greb der bliver taget nu skal være tilstrækkelige til at sikre, at vi ikke står i en usikker situation igen i nær fremtid.

Mange medarbejdere oplever, at når økonomien i Dragør Kommune ikke slår til, så skaber det en utryghed om fremtiden. Dermed bliver det også sværere at fastholde medarbejdere og rekruttere nye. Samtidig tager usikkerhed og kommunikation omkring de økonomiske tiltag fokus fra løsning af områdernes kerneopgaver. Og meget af det arbejde, som gøres med medarbejdertrivsel og arbejdsmiljø, lider stor skade i tider med den form for usikkerhed, som mange afdelinger og institutioner nu står i.

Set i bakspejlet tegner sig et langstrakt billede af økonomiske opbremsninger med gule og røde flag. Et tegn på at kommunens budget har været bygget på et økonomisk fundament, som ikke har været tilstrækkeligt til at løfte opgaverne. I budgettet skal der tages højde for udviklingen og antallet af dem, der skal have hjælp, enten det er unge eller gamle. Den hjælp, borgerne er berettiget til eller bliver sat i udsigt, skal stå i forhold til, hvad Dragør kommune har mulighed for at levere.

Vi beder jer om at være på forkant og tage de beslutninger, der giver bedst effekt til gavn for borgerne i Dragør Kommune, også selv om det betyder, at serviceniveauet sænkes. Der er besparelser, der ikke kan foretages på en bæredygtig måde over så kort tid, og som skal behandles yderligere i forbindelse med strukturprojektet. Men tag samtidig det hensyn, at I nu vedtager et budget som holder, så vi ikke skal ud i tilsvarende utryghedsskabende turbulens til efteråret.

Venlig hilsen

Medarbejdersiden i HMU

Forslag 40

Høringssvar fra LMU Hollænderhallen/Dragør Svømmehal

LMU Hollænderhallen/Dragør Svømmehal ønsker at der skabes tryghed i vores ansættelse. Vi ønsker at arbejde med udvikling af vores område i fremtiden, i stedet for at være bekymret for om økonomien i kommunen kan holde i årene som kommer. Det skaber utryghed i personalegruppen at vi år efter år skal gennem disse sparerunder.

Derfor mener vi, at de fremlagte R-skemaer besluttet nu og at der herefter arbejdes med strukturelle forhold og langsigtede visioner.

Vi ønsker at skabe en arbejdsplads hvor det gode arbejdsmiljø er en selvfølge, hvor vi trives og kan udvikle hallen til borgernes fordel, når de benytter vores faciliteter.

Med venlig hilsen

LMU Hollænderhallen/Dragør Svømmehal

Forslag 41

Til Kommunalbestyrelsen
Dragør Kommune

Dragør den 9. marts 2020

Høringssvar om budget 2020

LMU ved Store Magleby Skole har på møde den 9. marts drøftet det genåbnede budget for 2020 og de foreslåede besparelsesforslag.

Indledende vil LMU ved Store Magleby Skole bemærke, at det er vigtigt, at alle bidrager til at løse den aktuelle situation omkring kommunens økonomiske situation. Det vil LMU også gerne bidrage til, der er dog i det foreliggende materiale en række forslag, som LMU vil forholde sig til.

R10 – Medarbejdercomputere

LMU anbefaler dette forslag.

R11 – Børne- og Ungetopmøde

LMU anbefaler dette forslag.

R13 – Rammebesparelse

Forslaget om rammebesparelsen på skoleområdet på 2,4 mio. kr. i 2021 og frem, finder LMU ved Store Magleby Skole uacceptabelt, særligt med henblik på, at Nordstrandskolen og Dragør Skole gennem en årrække har kæmpet for at finde fodfæste i stramme budgetter. Det er problematisk, at netop det anvendes til at finde den nye laveste fællesnævner.

Det er således bekymrende, at der fremstilles et forslag, der peger på en række serviceforringelser i kommunens skolevæsen, uden der politisk tages stilling til, hvilket skolevæsen, der rent faktisk ønskes. Vi savner således den politiske stillingtagen til serviceniveauet – frem for blot at forskyde beslutningen til skolerne. Det hænger ikke sammen med de gældende politiske visioner på området.

Derfor vil det klæde forslaget, at der i stedet politisk vedtages konkrete og målrettede besparelser på lejrskoler, SFO'ens timer i skolen og lignende. For med det foreliggende forslag, vil skolernes serviceniveau i værste fald blive endnu mere skævvredet, end det allerede er, hvilket er urimeligt over for de børn, der går på skolerne. Og besparelsen vil netop ramme serviceniveauet.

Det skal bemærkes, at LMU anerkender besparelsens formål, som indledningsvist beskrevet, men ikke metoden.

Hertil skal LMU meddele sin afstandtagen til den formulerede medfinansiering af specialområdet. Igen anerkender LMU, at der skal findes besparelser. Det er dog dybt bekymrende, at det danner grundlag for en ny ressourcetildelingsmodel på skoleområdet, hvor skolerne i værste fald skal medfinansiere et område, der ikke har været styrbart fra forvaltningens side. LMU vil benytte lejligheden til at efterlyse et politisk svar på, hvordan skolerne skal kunne håndtere en sådan

styringsmodel på specialområdet. Modellen er set i andre kommuner – og ja, det medfører i bedste fald udfordringer med økonomistyringen og i værste fald blot, at underskud forskydes fra forvaltningsniveauet til de lokale folkeskoler. Så det er ikke en reel løsning på de aktuelle udfordringer. Med en medfinansiering af specialområdet reduceres tilbuddet tilsvarende i alment skolen. Igen vil vi her efterlyse en politisk stillingtagen til serviceniveauet - og ikke mindst besparelsens størrelse.

Der inkluderes på et så højt niveau i Dragør Kommune, at det må kunne gøres bedre end at pege på en sådan løsning. LMU vil foreslå, at der i stedet fokuseres på området på kommunalt niveau, at der i samarbejde mellem forvaltning og skoler, mellem ledelse og medarbejdere ses kvalificeret på, hvordan vi kan nedbringe udgiften ved at kunne inkludere flere elever. Det er muligt, hvis der er bedre samarbejde mellem specialområdet og skolerne, hvis der er tilbud i kommunen mellem alment skole og specialskole og lignende. Lad os løse de reelle strukturelle problematikker i stedet for at skabe fornyet grobund for frustration og udsultning af skolerne. Af samme grund anbefaler LMU forslag **R7**, da det netop er et udtryk for, at vi tager udfordringen til os og søger at finde løsninger gennem en analyse af området.

Endelig efterlyser LMU ved Store Magleby Skole generelt en bedre konsekvensbeskrivelse af dette forslag.

R14 – Klubpædagoger på mellemtrinnet

LMU vurderer, at der er mange klasser, der har gavn af klubpædagogernes indsats i skolen. Ordningen gavner således klasserne og sammenhængen mellem skole og klub for børnene. Hvis der skal vælges, kan LMU dog tilslutte sig forslaget.

R15 – Reduktion i Ungdomsskolens grejbank

LMU skal udtale, at Ungdomsskolens tilbud er unikke for skolerne i Dragør Kommune. Ungdomsskolen spiller en stor rolle i folkeskolernes udmøntning af åben skole, hvorfor det bør sikres, at en besparelse på området ikke rammer folkeskolerne.

R29 – Ressourcekorpsets lønbudget

Det er afgørende for en del børn, at der kan gives støtte til timerne i SFO - disse midler kommer fra ressourcekorpsen. LMU er således bekymrede for forslaget, såfremt det rammer SFO'ens muligheder for at kunne yde den nødvendige støtte til børnene.

R51 – Centrale Stabe

LMU ser med bekymring på, at der bliver forringede muligheder for uddannelse og kompetenceudvikling af ledere og medarbejdere. LMU efterlyser stillingtagen til, hvorledes skoleområdet skal kunne tiltrække og beholde kvalificerede ledere og medarbejdere, når nødvendig opkvalificering ikke er en mulighed.

Med venlig hilsen

LMU ved Store Magleby Skole

Forslag 42

Fra: indgaaende@prod.e-boks.dk <indgaaende@prod.e-boks.dk>

Sendt: 3. marts 2020 18:02

Til: Dragoer - Officiel postkasse Dragør kommune <dragoer@dragoer.dk>

Emne: Høringssvar til spareplan

Høringssvar til ” Mormorstranden – stop for fjernelse af tang på stranden”

Vi ønsker at skabe en attraktiv kommune, hvor besøgende udefra kan bruge byen og give liv og indtjening – det ødelægger vi her.

Derudover ødelægger vi det lidt strand byens borgere har, som også skolen, institutioner og foreninger bruger. Dette er absolut et dårligt forslag, med lidt besparelse med store ødelæggelser,

Trækker folk til giver liv i byen og giver omsætning til byens butikker

Høringssvar til ” To eller tre ugers sommerferielukket på dagtilbudsområdet”

Jeg er klar over at demografien taler anderledes, men vil vi fortsat tiltrække borgere og børnefamilier til kommunen er dette uforståeligt. Hv. Kan man ikke administrativt tænke anderledes og bede to – tre institutioner tale sammen og arbejde sammen i løbet af året og flytte pasning, således at man lukker et sted og har åbent et andet.

Derudover kan mange forældre ikke holde sammenlagt tre ugers ferie.

Høringssvar til ” Reduceret åbningstid i Hollænderhallen

Vil man ødelægge et foreningsliv der kæmper med stor frivillighed, så er dette vejen frem.

Onsdag aften træner et damehold håndbold. ET hold som på 3 år stormer frem med stor succes. Vinder kampe er glade, og alle medlemmer og børn er aktive i bestyrelser og som træner. De sætter

Dragør på kortet – her vil man ødelægge en Håndboldklub som blomster. De vandt for nyligt 20.000 fra Københavns Lufthavn, som så lyset i klubben – hvorfor kan kommunen så ikke?

Historien kunne være om alle andre foreninger. Hvorfor laver man ikke et forsøg med indlandet hal. Det fungerer fint i mange andre kommuner med væsentlige større anlæg.

Besparelser jeg mener giver mening

Høringssvar ”Brugerbetaling på Aktivitetshuset Wiedergården samt Aktivitetspuljen Enggården samt: Nedlæggelse af årligt ældretopmøde

Jeg mener det er fuldstændig urimeligt at de unge og børn gennem flere år har oplevet så massive besparelser samt takster til SFO er sat op med 50 % hvor Wiedergården ingen brugerbetaling har haft. Wiedergården er alletiders initiativ, men vi andre har ikke gratis motionscenter – eller i nærheden af de muligheder de ældre har. **Taksten bør være mere end 750 kr.** Jeg mener det er en forkastelig forskelsbehandling af byens borgere.

Høringssvar ”Reduktion i skolebusafgange”

Jeg kan ikke se at dette overhovedet ville forringe servicen tværtimod. Derfor mener jeg at dette bør ske.

Høringssvar ”Ny modtageordning for flygtninge”

Forslaget går på at nedlægge nuværende ordning med den eksterne tolkeservice, da behovet ikke længere det samme, som da ordningen blev oprettet.

– hvis det er grundlaget mener jeg at vi bør spare her.

Høringssvar ”Børnehavealderen sættes ned med én måned”

Menighedens børnehaver har succes på området.

Høringssvar ”Lukning af Dragør kommunes billede- og dramaskole!

Musikskolen kører i forvejen drama.

Høringssvar “Næsten 100 % selvbetjent bibliotek i Hollænderhallen”

Med to meget velfungerende biblioteker må model 4 kunne lade sig gøre

Høringssvar ”Ny tilskudsmodel for Museum Amager samt Ophør af anonym psykologordning samt nedlæggelse af stilling som erhverv- og kulturkonsulent samt nedlæggelse af markedsføringspulje”

*ingen yderligere kommentarer

Høringssvar ”Reducering af udgifter til arrangementerne vedr. Sports og Kulturprisen og Mesterskabsaftenen”

Dette er rent frås, hvis kommunen skal spare.

Mange hilsner

Løkke Engraf

Til kommunalbestyrelsen i Dragør kommune

Høringssvar vedr. forvaltningens foreslåede besparelser i Dragør kommune

Tak for muligheden til at afgive høringssvar på de af forvaltningen foreslåede besparelser ifm. budget 2020-2023. Det er positivt at mærke erkendelsen af, at Dragør står i en særdeles presset situation, og at der i den forbindelse er behov for at trække på alle gode kræfter.

Jeg vil indledningsvist bemærke, at jeg er ganske almindelig borger/far i Dragør kommune, ikke er medlem af noget politisk parti og udelukkende har en interesse i, at forholdene stabiliseres.

Generelle bemærkninger til situationen og besparelsesforslagene

- Det er kritisabelt, at det for udenforstående klart ser ud til, at budgetoverskridelserne de sidste par år nærmest på selve dagen for regnskabsaflæggelsen ser ud til at komme bag på flere kommunalbestyrelsesmedlemmer. I den økonomiske situation, som Dragør er kommet i, er der behov for en meget seriøs løbende budgetopfølgning og en villighed til at se tingene i øjnene, når behovet opstår. Der er ikke udvist rettidig omhu. Der må ligge nogle muligheder her. Dragør kommune ligger lavt, når vi ser på udgifter pr. elev, pr. institutionsbarn, pr. ældre, antal førtidspensionister, sociale forhold etc., så der må simpelthen være penge, som bruges uhensigtsmæssigt, når vi samtidig har et beskatningsgrundlag/indb., der kun overgås af få nordsjællandske kommuner.
- Vi skal tale om udfordringerne og se tingene i øjnene – ikke forsøge at bortforklare noget med, at 'det er også de andres skyld'. Det er ikke konstruktivt og ambitiøst. Til eksempel har den kommende udligningsreform jo intet som helst at gøre med Dragørs nuværende situation. Tilsvarende kan vi ikke klare os for lånte fjer. Der må benhård prioritering til.
- Af besparelseskataloget fremgår ingen besparelser i forvaltningen udover nogle indsatser for færre tjenestemænd mv. Der lægges ikke op til reduceret personale, som det gør sig gældende på serviceområderne. Det vil se pænt ud, om man også lægger en rammebesparelse på forvaltningen, så det ikke udelukkende bliver serviceområderne, der skal trække besparelserne. Vi må stå sammen og alle bære noget af læsset. Det er i forlængelse heraf også tilfredsstillende at se - når man ser bort fra et enkelt parti -, at kommunalbestyrelsen er enige om at reducere antallet af stående udvalg. Respekt for det.
- Det er formentlig en præmis, at besparelserne skal findes ved grønthøster, som der lægges op til. Det vil være spændende, om ikke man kan se ind i større områder, hvor det ved at gøre ting fuldstændig anderledes kan spares nogle penge. Jeg tror, at der er et betydeligt potentiale i Dragør kommune for frivilligt arbejde blandt ressourcestærke borgere. Det kan måske være på biblioteksområdet og yderligere på ældreområdet. Tilsvarende kan man undersøge hensigtsmæssigheden – fagligt og økonomisk – af nogle af de nuværende ordninger. Der er eksempelvis ikke enighed om, hvorvidt den nuværende inklusionspolitik på skoleområdet er hensigtsmæssig, faglig og økonomisk. Man kan undersøge, om det – når man ser i lidt længere perspektiv – er hensigtsmæssigt, at man tvinger børn med særlige behov ind i klasser med 26 andre. Det kan muligvis være omkostningsdrivende på sigt og socialt og fagligt uholdbart for den enkelte elev.

- Jeg vil generelt appellere til, at der ses på alle andre områder *før*, man ser på den borgernære service. Det betyder bl.a., at det vil være håbløst at diskutere fjernelse af tang på mormorstranden over for reduktion i normeringer på dagtilbudsområdet. Ingen tang er selvfølgelig rart, men det er ikke vigtigt overhovedet i det lidt større perspektiv.
- Tilsvarende vil jeg appellere til, at der fra politisk side bliver en klar drøftelse og prioritering af, hvilket Dragør vi ser om 10 år. Hvad er målene? Med besparelsesforslagene her er der jo lagt op til, at der barberes en række tiltag fra, som skulle langtidssikre Dragør (Erhvervs- og kulturkonsulent, nedlæggelse af markedsføringspulje, reduktion af pulje til sundhedsfremme blandt børn etc.).

Specifikke bemærkninger til besparelsesforslagene

Dagtilbud

- Der har over de sidste to års tid været ekstraordinært fokus på normeringerne i daginstitutionerne. Det halter gevaldigt. Og det gør det stadigt. Det er synd for både børn og personaler. Af samme grund er der bred opbakning i Folketinget til at forbedre tingenes tilstand. Det går bare for langsomt. Også i Dragør. På den baggrund er det kritisabelt – på grænsen til det frækt - at skære yderligere i normeringerne på det område. Det er af alle tænkelige årsager uholdbart. Når man sidder i en kommunalbestyrelse med det økonomiske ansvar vil jeg særligt appellere til en forståelse af, at (endnu) dårligere normeringer med meget stor sandsynlighed vil føre til:
 - Stigningerne i udgifter til specialiserede sociale tilbud om ganske få år, fordi børn overses i de unge år. Det er simpelthen ikke økonomisk ansvarligt i det store billede. Normeringerne i Dragør er ikke bedre end andre steder. Jeg kender pt. til flere institutioner, der kører med (betydelig) overbelægning.
 - Flere af forslagene på dagtilbudsområdet risikerer at bidrage til, at Dragør kommune bliver mindre attraktivt for den befolkningsgruppe (børnefamilierne), der på sigt skal sikre skattekroneerne. Det gælder fx reduktion af åbningstiderne, hvor vi må erkende, at mindre fleksibilitet kan tvinge nogle på deltid.
- I forlængelse af ovenstående er det et faktum, at Dragør kommunes omkostninger til 0-5 års-området er faldet væsentligt i de senere år. Tal fra Danmarks Statistik viser fx et fald på 6 pct. fra 2018-2019. Vi skal til det vi kender som 'Udkantsdanmark' for at finde fald tilnærmelsesvist lige så store fald. Det område tåler ikke mere.

Skoler

- For det første viser tal fra Indenrigsministeriet, som CEVEA har bearbejdet, at Dragør kommune er den kommune i landet, der bruger færrest penge pr. elev.
- Det til trods har vi stadigt velfungerende folkeskoler med dygtige lærere og en overvægt af ressourcestærke elever, som klarer sig godt. Det må vi ikke sætte yderligere over styr.
- Det er klart, at yderligere rammebesparelser på folkeskoleområdet vil forringe det tilbud, som skolerne og lærerne kan levere. Særligt når vi stadig på flere klassetrin ser, at antallet af elever er meget højt. I 4. klasserne på St. Magleby skole er der pt. 28 i hver klasse. Det er urimelige vilkår for både lærere og elever. Når besparelserne samtidig betyder, at der forventeligt ikke er plads til yderligere pædagogisk eller lærerfaglig bistand spiller vi hasard med læringsmulighederne, men også med elevernes mentale helbred og sociale færdigheder. Skolerne har været et trækplaster for tilflyttere. Ingen forældre kan anbefale nogle at rykke deres børn ind i en skole under sådanne vilkår.

Ældreområdet

- Som det største velfærdsområde i kommunen vil det være oplagt – i stedet for at sidde på forvaltningen og reducere i serviceniveauer – også at lade ældreområdet arbejde med en besparelsesramme. Ældreområdet er i disse år i mange kommuner udset til at være dét tilbageværende velfærdsområde, hvor der er effektiviseringspotentiale. Det handler om bedre vagtplanlægning, udnyttelse af nye teknologier osv. Slip ledelserne fri her og lad dem være kreative. Ryk til gengæld tættere på i opfølgningen.

Forslag 44

Fra: indgaaende@prod.e-boks.dk <indgaaende@prod.e-boks.dk>

Sendt: 4. marts 2020 11:02

Til: Dragoer - Officiel postkasse Dragør kommune <dragoer@dragoer.dk>

Emne: Høring om kommunens økonomi

Dragør den 4/3 2020

Med stor interesse har jeg læst administrationens spareforslag. Jeg har flg. kommentarer:

1) Det er ikke acceptabelt at spare på de ældres mulighed for bad og rengøring. Vi skal naturligvis kun betale for ydelser, der leveres, men vi må lade vores ældre, der ikke er mobile, have den lille rest af værdighed selv at kunne bestemme deres intimhygiejne. Etagevask, også af de ædlere dele, tager også tid. Omstændeligt og upraktisk. Rengøring hver 3. uge er alt for lidt.

2) Det er dumt at begrænse åbningstider i idrætshal og svømmehal. Begge bør være tilgængelige, når folk har fri /ferie. Men jeg vil gerne stille spørgsmålstejn ved, om det er nødvendigt med så mange til at overvåge svømmebassiner.

3) Mormor stranden bør selvfølgelig renses. Det er en meget lille strand, den bruges af mange mennesker både Dragør borgere og turister. Og så kan rensningen have betydning for Dragør Søbad også.

Med venlig hilsen

Rikke Marianne Karlsson

Forslag 45

Forældrene i Dragør er bekymrede over den udvikling, vi ser på børneområdet i Dragør Kommune, og mener, at de foreslåede besparelser vil ramme børnefamilierne hårdt.

Vi ved, at der pålægger kommunen en stor og vanskelig opgave med at prioritere midlerne, men finder, at det på mange måder er kontraproduktivt at gennemføre de foreslåede besparelser:

R-Skema nr. 11 (aflyse Børne- og Ungetopmødet)

R-Skema nr. 16 (To eller tre ugers sommerferielukket på dagtilbudsområdet)

R-Skema nr. 17 (Børnehavealderen sættes ned med én måned)

R-Skema nr. 18 (Besparelse på normeringen på dagtilbudsområdet, 2%)

R-Skema nr. 19 (Lukning af Dragør Kommunes billede- og dramaskole)

R-Skema nr. 20 (Reduceret åbningstid i Hollænderhallen inkl. svømmehallen)

R-skema nr. 22 (Reduktion af åbningstiden på dagtilbudsområdet)

I det følgende gennemgås spareforslagene et efter et, men først nogle overordnede betragtninger:

Overordnede betragtninger - derfor er det kontraproduktivt at spare på børneområdet i Dragør

Der er to hovedårsager til, at det er kontraproduktivt at spare på børneområdet i Dragør:

1. Dragør Kommune bliver mindre attraktiv for børnefamilier

Overordnet set vil forringelser på børnepasningsområdet gøre Dragør Kommune mindre attraktiv for nye familier. Men vi har brug for familierne for at opretholde et godt skattegrundlag. I en rundspørge blandt forældrene i facebookgruppen Momunity - Mor i Dragør tilkendegiver flere, at de netop har valgt at bosætte sig i Dragør på grund af de gode institutioner (se evt.

https://www.facebook.com/groups/2415137688566544/2864918526921789/?comment_id=2865127846900857¬if_id=1583923803266657¬if_t=group_comment)

Hvis Dragør Kommune gennemfører forringelserne på børneområdet, risikerer vi, at familierne vælger os fra, hvilket på sigt underminerer skattegrundlaget. Vi risikerer således

en demografisk udvikling, som vi ser i andre små lokalsamfund med en voksende andel af ældre med plejebenhov og en svindende andel arbejdende familier.

2. Det bliver sværere at fastholde og tiltrække dygtige pædagoger og lærere

Gennemføres besparelserne, vil det betyde en forringelse af arbejdsvilkårene for de dygtige medarbejdere i Dragørs institutioner og skoler. Dermed bliver det sværere at tiltrække nye medarbejdere og at holde fast på de nuværende.

Vi ser i øjeblikket en landsdækkende pædagogmangel, så vi må gøre en indsats for at skabe et attraktivt arbejdsmiljø for pædagoger og lærere – vi tror nemlig på, at glade pædagoger og lærere = børn, der trives.

I det følgende afsnit uddybes høringsvaret til hvert punkt i spareplanen:

R-Skema nr. 11 (aflyse Børne- og Ungetopmødet)

I slutningen af 2019 så vi en kriminalitetsbølge blandt unge i Dragør (hærværk, hash, vold osv.). På baggrund af denne udvikling mener vi, at det er vigtigt at have et godt samarbejde på børne- og ungeområdet. Børne- og Ungetopmødet aktualiserer problemstillinger på børne- og ungeområdet og er som sådan den eneste chance for at gøre det i en større sammenhæng.

R-Skema nr. 16 (To eller tre ugers sommerferielukket på dagtilbudsområdet)

Der er flere negative konsekvenser forbundet med at holde to eller tre ugers sommerferielukket på dagtilbudsområdet:

1. Det er uklart, om der er en reel besparelse forbundet med dette, da personalet stadig får løn under ferien. Hvis institutionerne således kun får tilskud fra kommunen til 47 åbningsuger, men betaler løn for 52, vil det betyde forringelser i institutionerne.
2. Forældre, som ikke selv kan tilrettelægge deres ferie, vil have svært ved at finde børnepasning.
3. Det kan have negative konsekvenser for familier med lavere indkomster, som ikke har råd til at rejse på ferie i industriferien. Børnene i disse familier vil i højere grad mærke de sociale skel, når de ikke har mulighed for at komme på ferie.
4. Mange forældre arbejder i Kastrup Lufthavn. Her er industriferien en travl periode, og det kan være svært for dem at holde fri i disse uger.

5. Det forringer arbejdsvilkårene for medarbejdere på dagtilbudsområdet, hvis de tvinges til at bruge tre af deres ferieuger i sommerferiens højsæson. Da området i forvejen er præget af pædagogmangel, kan det blive svært at tiltrække (dygtige) pædagoger til Dragørs institutioner.

R-Skema nr. 17 (Børnehavealderen sættes ned med én måned)

I januar 2020 advarer to eksperter i Jyllandsposten mod for tidlig børnehavestart (under tre år): <https://jyllands-posten.dk/politik/ECE11816203/eksperter-advarer-mod-tidlig-boernehavestart-for-toaarige/?fbclid=IwAR2cZC5NEnZE6nhr7l6YK0iFc815nB7MJ2bMWNQB3yZy2h2ia6Y6kFC4eIU>

De fremhæver, at det er forbundet med utryghed for de to-årige at starte i børnehave, hvor der er mindre voksenkontakt end i vuggestue/dagpleje. Det kan derfor have utilsigtede konsekvenser for børnefamilierne i Dragør Kommune, hvis børnehavealderen sættes ned. Samtidig øger det presset på børnehaverne og risikoen for, at de nystartede børnehavebørn "sidder for sig i et hjørne".

Vi hæfter os ved, at flere partier i Folketinget ligefrem vil lovgive mod tidlig børnehavestart. Hvis denne besparelse gennemføres, risikerer Dragør Kommune således at skulle trække den tilbage inden for kort tid.

R-Skema nr. 18 (Besparelse på normeringen på dagtilbudsområdet, 2%)

En lavere normering vil alt andet lige betyde forringelser i det pædagogiske niveau i institutionerne. Dermed risikerer vi, at børnene ikke trives og udvikler sig, hvilket kan have konsekvenser for børnehavestarten. I en tid, hvor andre kommuner laver opnormerer og laver minimumsnormeringer, er det ikke hensigtsmæssigt for Dragør Kommune at skære yderligere i normeringerne. Det gør kommunen mindre attraktiv for børnefamilier og personalet i institutionerne.

R-Skema nr. 19 (Lukning af Dragør Kommunes billede- og dramaskole)

Mange familier vælger at bosætte sig (og betale skat i) Dragør Kommune, fordi det er en attraktiv børnekommune (gode skoler, institutioner, osv.). En del af dette er, at børnene har mulighed for at vælge mellem forskellige fritidsaktiviteter, heriblandt muligheden for kreative udfoldelser. Dragør Kommunes billede- og dramaskole er børnenes eneste mulighed for at lære at udtrykke sig gennem billedkunst eller drama, og en nedlukning af denne vil derfor betyde en væsentlig forringelse i børnenes muligheder i kommunen.

Dragør er en kommune med mange kreative ressourcer (kunstnere, en lokalrevy osv.), og hvis vi vil holde fast i det, er det vigtigt at lære vores børn at være kreative.

R-Skema nr. 20 (Reduceret åbningstid i Hollænderhallen inkl. svømmehallen)

Dragørs nyåbnede svømmehal har i forvejen meget begrænsede åbningstider, for eksempel i ferierne, hvor en tur i svømmehallen ville være en attraktiv aktivitet for børnefamilierne. Reduceres åbningstiden yderligere, risikerer vi, at endnu færre vil gøre brug af svømmehallen og at indtægterne fra den falder.

Hollænderhallen har desuden allerede skåret ned på åbningstiden, og da denne bruges flittigt af foreningslivet, vil en yderligere reduktion i åbningstiden betyde en forringelse, den enkelte borger i høj grad vil kunne mærke. Det er en kerneopgave for kommunen at kunne understøtte et sundt foreningsliv og at kunne tilbyde aktiviteter, som gør kommunen attraktiv for børnefamilier. Således kan en forholdsvis lille besparelse opfattes som en stor forringelse af serviceniveauet i kommunen.

R-skema nr. 22 (Reduktion af åbningstiden på dagtilbudsområdet)

Dragør Kommune foreslår at reducere åbningstiden i samtlige dagtilbud med en halv time om dagen, således at de mandag-torsdag lukker kl. 16.30 i stedet for kl. 17. Dette vil gøre det meget svært for forældre, der arbejder uden for kommunen, at nå at hente deres børn. Der er derfor risiko for, at nogle familier må vælge kommunen fra eller ligefrem flytte for at få logistikken til at gå op.

Dragør kommune er en pendlerkommune, og med den tiltagende myldretidstrafik og dårlige forbindelser med offentlig transport kan det blive en stor udfordring for forældrene at nå at hente deres børn.

Desuden vil det betyde, at dagtilbuddene bliver ekstra belastet i tidsrummet 16-16.30, da en stor del af børnene vil skulle hentes i dette tidsrum. Det vil betyde forringelser i serviceniveauet i den enkelte institution.

Høringssvar: Nej til besparelser på børneområdet i Dragør

277 mennesker har underskrevet denne indsamling.

#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Comment	Dato
1.	Ditte Specht	Dragør	dittespecht@gmail.com	Ja		2020-03-11
2.	Neel Høegh	Dragør	neel_hoegh@hotmail.com	Ja		2020-03-11
3.	MiChelle Kristensen	Dragør	michelle_nygaard@live.dk	Ja	Vi skal passe på vores børn i dragør kommune	2020-03-11
4.	Marie Querriere	Dragør	marieqdk@gmail.com	Ja		2020-03-11
5.	Katja Petersen	København s	katjaschultz@yahoo.dk	Ja	Som tilflytter pr 1 maj bekymrer spareforslagene mig dybt.	2020-03-11
6.	Carina Hall	Dragør	carinamiaulfhansen@gmail.com	Ja		2020-03-11
7.	Lisbeth Rosschou	2791	lisbeth-rosschou@stofanet.dk	Ja		2020-03-11
8.	Ida Lissau Jacobsen	Dragør	ij@bhd.dk	Ja		2020-03-11
9.	Hulda Jepsem	Dragør	hulda1981@gmail.com	Ja		2020-03-11
10.	Diana Sindhøj Nielsen	Dragør	diana_nielsen2@hotmail.com	Ja		2020-03-11
11.	Maria Christensen	Dragør	mariique@hotmail.com	Ja		2020-03-11
12.	Trine Vinther Larsen	Dragør	trine_vinther@yahoo.dk	Ja	Jeg bakker fuldt op om dette høringssvar på alle punkter og er som forælder, Dragør-borger og daglig pendler til job dybt bekymret for de i budget 2020-2023 foreslåede besparelser på især børneområdet. Hele 0-18 årsområdet synes særligt hårdt og ganske uigennemtænkt ramt i kommunens forslag. Jo bedre vilkår vi byder vores børn og unge, jo mindre skal vi som samfund lappe på skader siden hen. Forebyggelse betaler sig, og derfor er det	2020-03-11

13.	Ann Kathrine Brændgaard	Herning	ak@bang-udesen.dk	Ja	helt forkert at spare på vores yngste borgere. Børn skal ha lov til at være børn	2020-03-11
14.	Marie Prause	Dragør	marieckjollerhansen@gmail.com	Ja	Jeg er bosat i Dragør og har tre små børn	2020-03-11
15.	Pernille Bro	Dragør	phans1982@gmail.com	Ja		2020-03-11
16.	Julie Merser	Dragør	juliemerser@gmail.com	Ja		2020-03-11
17.	Nadia Eskildsen	Dragør	nadia-lucca@hotmail.com	Ja		2020-03-11
18.	Carina Kjeldsgaard	Dragør	c_kjeldsgaard@hotmail.com	Ja		2020-03-11
19.	Lisbeth Torp Christensen	Dragør	lisbeth2_torp@hotmail.com	Ja		2020-03-11
20.	Maria Scherling	Dragør	mbn_hansen@hotmail.com	Ja		2020-03-11
21.	Sara Thordal	Dragør	sarathordal@hotmail.com	Ja		2020-03-11
22.	Maybritt Furstling	Dragør	maybritt.furstling@yahoo.dk	Ja		2020-03-11
23.	Erica Achiam	Dragør	ea@dgm-dk.dk	Ja		2020-03-11
24.	Neel Nørgaard	Dragør	frularsen1@msn.com	Ja		2020-03-11
25.	Johanne Tuxen	Dragør	johannelt@hotmail.com	Ja		2020-03-11
26.	Charlotte Braae	Dragør	c_topper@hotmail.com	Ja		2020-03-11
27.	Anders Tommerup	Dragør	a.tommerup@hotmail.com	Ja		2020-03-11
28.	Karina Karbo	Dragør	karina_karbo@hotmail.com	Ja		2020-03-11
29.	Christina Dühring	2791	cdanbard@hotmail.com	Ja		2020-03-11
30.	Heidi Graves	Bylaugsvænget 40	hrgraves@gmail.com	Ja		2020-03-11
31.	Lene Bidstrup	Dragør	lenesbidstrup@hotmail.com	Ja		2020-03-11
32.	Simon Prause	Dragør	simonboprause@gmail.com	Ja		2020-03-11
33.	Tine Syberg	Dragør	tinesyberg@hotmail.com	Ja		2020-03-11
34.	Gemma Celinder	Dragør	gemma@celinder.dk	Ja		2020-03-11
35.	Henrik Wulff Larsen	Dragør	wulff_21@hotmail.com	Ja		2020-03-11
36.	Camilla Larsson	Dragør	camilla81@hotmail.dk	Ja	Børn er vores fremtid og at satse på dem er at satse på en bedre og billigere fremtid. Hvis vi derimod skære på	2020-03-11

					børneområdet vil vi skulle betale regningen senere, når vi har børn der ikke trives.	
37.	Mia Korsholm	Dragør	miakristensen@hotmail.com	Ja		2020-03-11
38.	Nille Lund	Dragør	nilleagnete15@gmail.com	Ja	Det ikke kan være rigtigt, at det endnu engang er børnene der må betale prisen for mange års fejlagtigt styre af vores penge! Hvordan skal vi kunne tiltrække de pengestærke familier når der igen og igen bliver skåret ned på børneområdet ! Vh Nille	2020-03-11
39.	Annette Frederiksen	Dragør	anf1956@hotmail.com	Ja		2020-03-11
40.	Agnete Skovfoged	Dragør	agnetepurup@gmail.com	Ja		2020-03-11
41.	Rikke Lykkegard	Dragør	rikke-lykkegaard@live.dk	Ja	Interesse	2020-03-11
42.	Mari-Anne Gall	Dragør	mga@novonordisk.com	Ja	Vi ikke kan være bekendt at gøre det nærmest umuligt at have sine børn i institution i Dragør og samtidig passe et fuldtidsarbejde uden for Dragør. Vi risikerer at børnefamilier vælger Dragør fra som bopæl, og vi mister derved liv i byen samt skatteindtægter.	2020-03-11
43.	Karen Jhalli-Madsen	Dragør	kmadsen80@hotmail.com	Ja		2020-03-11
44.	Mads Rune Lykke Christensen	Dragør	madsch@protonmail.com	Ja		2020-03-11
45.	Charlotte Brendstrup	Dragør	charlottebrendstrup@gmail.com	Ja		2020-03-11
46.	Tanja Olsson	Dragør	tbo.2609@gmail.com	Ja		2020-03-11
47.	Rikke Martin	Dragør	rikkemay9@yahoo.dk	Ja		2020-03-11
48.	Line Lausdahl	Dragør	lineh85@gmail.com	Ja		2020-03-11

49.	Dorte Nielsen	Dragør	dorte.nielsen@gmail.com	Ja		2020-03-11
50.	Stephanie Oldhøj	2791	stephanieo1101@gmail.com	Ja	Jeg selv er mor og bor i Dragør kommune :) vores børn er vores fremtid.	2020-03-11
51.	Mette Klarlund	Dragør	serafin_dk@hotmail.com	Ja	Fordi jeg har et barn i pasningstilbud.	2020-03-11
52.	Anne Sofie Larsen	Dragør	ashv@tv2.dk	Ja		2020-03-11
53.	Hui Rose Moth	Dragør	hui.rose.moth@gmail.com	Ja	Vi er for nyligt flyttet til Dragør og oplever med vores børnehavebarn at der allerede er meget travlt i institutionen. Der er ikke plads til besparelser.	2020-03-11
54.	Kiki Pedersen	Dragør	kikipedersen87@yahoo.dk	Ja	Jeg underskriver fordi jeg er fuldstændig enig med det beskrevne i ovennævnte høringssvar. Vi er nylige tilflyttere til Dragør kommune og valgte netop Dragør kommune på baggrund af ry som værende en god børnekommune med gode tilbud til børn og unge. Derudover arbejder begge voksne uden for kommunegrænsen og en reduktion i institutionernes åbningstid vil kunne medføre en fraflytning fra kommunen for at få hverdagen til at hænge sammen. En kommune vi ellers er blevet glade for og gerne lægger vores penge i. Vi har forståelse for at alle ender gerne skal kunne nås i et budget men opfordrer på det kraftigste at Dragør kommune genovervejer de påtænkte besparelser på børne- unge området således kommunen er attraktiv	2020-03-11

					for børnefamilier og "den næste generation" således udviklingen i dette skønne lokal samfund ikke stagnerer eller i værste tilfald går nedad.	
55.	Anna Storgaard	Dragør	annastorgaard86@gmail.com	Ja		2020-03-11
56.	Josefine Schnohr	Dragør	josefine.schnohr@hotmail.com	Ja		2020-03-11
57.	Ina Stormbach	Dragør	ina.stormbach@gmail.com	Ja	Det kan ikke passe vi skal betale mere, for forringede forhold. Vores børn er det aller vigtigste, det er bestemt ikke her vi skal spare. Dragør er nemlig attraktivt fordi der er gode forhold for børnene.	2020-03-11
58.	Linea Bach	Dragør	lineabach87@gmail.com	Ja		2020-03-11
59.	Mona Brusgaard	2791	mona@moka.dk	Ja		2020-03-11
60.	Sara Holmstoel	Dragør	sara.holmstoel@gmail.com	Ja		2020-03-11
61.	Signe Liberto	Dragør	dilibertosigne@gmail.com	Ja		2020-03-11
62.	Camilla Høtoft	Dragør	camillasogaard@gmail.com	Ja		2020-03-11
63.	Lene Larsen	Dragør	lene_larsen@yahoo.dk	Ja	Nok er nok!!! Vores børn er vores fremtid.	2020-03-11
64.	Rikke juul Petersen	Dragør	rikkejuulpetersen@hotmail.com	Ja		2020-03-11
65.	Dorthe Brassøe	Dragør	dorthejessienhansen@gmail.com	Ja		2020-03-11
66.	Thorsten Kolby	Dragør	tko@ramboll.dk	Ja		2020-03-11
67.	Louise Bek jensen	2791	louisebek@gmail.com	Ja		2020-03-11
68.	Susanne Mather	Dragør	scmpp@scmpp.dk	Ja		2020-03-11
69.	Simon Boelman	Dragør	boelman12@hotmail.com	Ja		2020-03-11
70.	Sonia Støvring	Dragør	soniastoevring@gmail.com	Ja		2020-03-11
71.	Kia Betina Geisler	Dragør	mkgeisler@stofanet.dk	Ja		2020-03-11
72.	Line Wulff Andersen	Dragør	wulff.line@gmail.com	Ja	Jeg er mor til snart 2 børn, og disse besparelsesforslag bekymrer mig. Især	2020-03-11

					forslagene vedr. reducerede åbningstider vil, hvis de gennemføres, få meget negativ indflydelse på vores families hverdag (familie-logistik).	
73.	Mille Verndal	Dragør	mbverndal@hotmail.com	Ja		2020-03-11
74.	Yaser Rezania	Dragør	yaserrezania@gmail.com	Ja		2020-03-11
75.	Mads Christensen	Dragør	mc@madschristensen.dk	Ja		2020-03-11
76.	Peter Verndal	Dragør	pbverndal@gmail.com	Ja		2020-03-11
77.	Ragnhild Hansen	Dragør	ragnhild.berggren@me.com	Ja		2020-03-11
78.	Ea Hørsving	Dragør	ea_bechmann@hotmail.com	Ja		2020-03-11
79.	Karen Amdi	Karrebæksminde	karenamdi@hotmail.com	Ja	Det handler om mine to børnebørns fremtid i dejlige Dragør! Med disse forringelser ser det sort ud for børnefamilierne i Dragør!	2020-03-11
80.	Pernille Butt	Dragør	pernille_r_h@hotmail.com	Ja		2020-03-11
81.	Anne-Louise Bargelius Andersen	Dragør	bargelius@hotmail.com	Ja		2020-03-11
82.	Thomas Holte	Dragør	tholte@gmail.com	Ja		2020-03-11
83.	Emilie Hvalstad	Dragør	emiliemoruphvalstad@gmail.com	Ja		2020-03-11
84.	Casper Palm	Dragør	cpalm@live.dk	Ja		2020-03-11
85.	Sophia Palm	Dragør	fims22@hotmail.com	Ja		2020-03-11
86.	Kim Jensen	Dragør	kimmolaineren1@gmail.com	Ja		2020-03-11
87.	Helene Wilson	Dragør	helene@rawformat.dk	Ja		2020-03-11
88.	Rikke Houllind	Dragør	r.houllind@gmail.com	Ja		2020-03-11
89.	Jane Persson	Dragør	janepersson3@hotmail.com	Ja		2020-03-11
90.	Eva Cilinder-Hansen	Dragør	eva.heidi.friis@gmail.com	Ja		2020-03-11
91.	Esben Evans	Dragør	esbenevans@gmail.com	Ja		2020-03-11
92.	Peter Hansen	Dragør	peter.holthe@gmail.com	Ja		2020-03-11
93.	Emilia Bach	Dragør	sheriffens@gmail.com	Ja		2020-03-11
94.	Sophie Skriver	Dragør	sophie.skriver@gmail.com	Ja		2020-03-11

95.	Mie Kjellerup	Dragør	kjellerupmie@gmail.com	Ja	Fordi jeg og vores familie har børn i Dragør, og vi er netop flyttet hertil for dem, og de gode vilkår vi gerne vil tilbyde dem.	2020-03-11
96.	Kim Rosenkrands	Dragør	kim_christoffersen@hotmail.com	Ja		2020-03-11
97.	Neel de Vos Riis	Dragør	neel_de_vos@hotmail.com	Ja		2020-03-11
98.	Lena Bjørn Jensen	Dragør	jensen_lena@yahoo.dk	Ja		2020-03-11
99.	Gabriella Odorico	Dragør	gabriellaodorico@gmail.com	Ja		2020-03-11
100.	Kristina Degn Singh	Dragør	degnjensen@yahoo.dk	Ja		2020-03-11
101.	Morten Mohr	København	mortenmohr@hotmail.com	Ja	Fordi vi skal stoppe nedslagtningen af vitale dele af samfundet så som børnene	2020-03-11
102.	Rikke Enslev	Dragør	rikkeengskov@hotmail.com	Ja		2020-03-11
103.	Camilla Thorsøe	Dragør	schultz-camilla@hotmail.com	Ja		2020-03-11
104.	Henrik Kassebeer	Dragør	hkassebeer@gmail.com	Ja		2020-03-11
105.	Johan Sjölinger	Dragør	johan_sjolinger@hotmail.com	Ja		2020-03-11
106.	Rudy Martin	Dragør	rmartinwork@gmail.com	Ja		2020-03-11
107.	Julie Wallin	Dragør	juliewallin@hotmail.com	Ja	Jeg har børn i Dragør.	2020-03-11
108.	Jonas Bach	Dragør	jonas.arentz@gmail.com	Ja		2020-03-11
109.	Louise Hyldig	Dragør	louisehyldig@hotmail.com	Ja		2020-03-11
110.	Andreas Riis	Dragør	andreasriis@hotmail.com	Ja	Vi bør prioritere vores børn så højt som muligt, de er fremtiden!	2020-03-11
111.	Mette Harries	Dragør	metteharries@gmail.com	Ja		2020-03-11
112.	Elissa Biering	Dragør	louise.biering@gmail.com	Ja		2020-03-11
113.	Morten Kristiansen	Dragør	morten@makes.dk	Ja		2020-03-11
114.	Morten Bjerre Nielsen	Dragør	morten-bjerre@hotmail.com	Ja		2020-03-11
115.	Leise Madvig Petersen	2791	leisemadvig@gmail.com	Ja		2020-03-11
116.	Karin Erneholm	Dragør	k.erneholm@gmail.com	Ja		2020-03-11

117. Marc Riesel	Dragør	riesel71@hotmail.com	Ja		2020-03-11
118. Thomas Saron	Dragør	saron@mail.dk	Ja	Jeg underskriver fordi at jeg har små børn og fordi at jeg vil beskytte de ældre ❤️	2020-03-11
119. Katrine Nielsen	Dragør	katrinehnielsen@hotmail.com	Ja		2020-03-11
120. Maria Rosengren Kennet	Dragør	mariakennet@gmail.com	Ja	Jeg skriver under særligt pga nr 18.	2020-03-11
121. Nanna Adelhøj	Dragør	nanna739@hotmail.com	Ja	Fordi der ikke skal spares på Børne!	2020-03-11
122. Mikie Lee Thorell	Dragør	mikie_lee@hotmail.com	Ja		2020-03-11
123. Lisbeth Dickmeiss	Dragør	lisbeth@dickmeiss.net	Ja	Det er vigtigt at disse spareplaner, der ønskes gennemført på børneområdet forsøges stoppet.	2020-03-11
124. Stine Marsal	Dragør	ringvig@hotmail.com	Ja		2020-03-11
125. Desiree Tholstrup	Dragør	desiree.cu@gmail.com	Ja		2020-03-11
126. Frederikke Åxman	Dragør	frederikke.w.aaxman@hotmail.com	Ja	Jeg har et barn	2020-03-11
127. Britt Bargfeldt	Dragør	bbargfeldt@gmail.com	Ja		2020-03-11
128. Annelise Warrer	Dragør	annelise_warrer@hotmail.com	Ja		2020-03-11
129. Yasmin Ullah	Dragør	yasminullah@gmail.com	Ja		2020-03-11
130. Anne Lind	Dragør	fam@jungelind.dk	Ja		2020-03-11
131. Charlotte Saabye Sørensen	Dragør	gnuvandring@gmail.com	Ja		2020-03-11
132. Karin Westermann	Dragør	kew1973@gmail.com	Ja	Dragør stop nu Kæmp for sammenlægning m Tårnby !!! Ikke flere og flere syge besparelser	2020-03-11
133. Thomas Lindenstrøm	Dragør	t.lindenstroem@me.com	Ja		2020-03-11
134. Bente Møller	Dragør	bentemunkmoller@gmail.com	Ja	jeg er helt enig - vi skal have o.k. forhold til vore børn - den kommende generation	2020-03-11
135. Henrik da Silva	Dragør	h@da-silva.dk	Ja		2020-03-11
136. Kasper Næss-Schmidt	Dragør	kns.cool@gmail.com	Ja	Jeg er 100% enig i alle punkter.	2020-03-12
137. Martin Bidstrup	Dragør	m_s_bidstrup@yahoo.dk	Ja		2020-03-12

138. Mette Vængtoft Sørensen	Dragør	vaengtoft@live.dk	Ja		2020-03-12
139. Maria Malling	Dragør	mariakirmalling@gmail.com	Ja		2020-03-12
140. Løkke Engraf	Dragør	engraf3@hotmail.com	Ja		2020-03-12
141. Annette Enggaard	Dragør	annettewittrup@gmail.com	Ja		2020-03-12
142. Catherine Nørgaard	Dragør	cathy_ai@hotmail.com	Ja	Der er sparet nok på børneområdet.	2020-03-12
143. Betina Høireby	Dragør	hoeireby.johnsen@gmail.com	Ja		2020-03-12
144. Maiken Nielsen	Dragør	maiken.brink.nielsen@gmail.com	Ja		2020-03-12
145. Nina Forsberg	Dragør	ninalangeforsberg@hotmail.com	Ja		2020-03-12
146. Kristian Klinge	Dragør	kristianklinge@gmail.com	Ja		2020-03-12
147. Malene Halvorsen	Dragør	malene.halvorsen@gmail.com	Ja	Jeg underskriver fordi jeg har 3 børn og er selv ansat i kommunen.. Dette vil få stor indflydelse på vores liv.	2020-03-12
148. Susanne Skriver	Frederiksberg	s.skriver@webspeed.dk	Ja	Mine børnebørn skal ikke presses, men passede ❤️	2020-03-12
149. Anita Andersen	Dragør	anitaand@gmail.com	Ja		2020-03-12
150. Winnie hartelius	Dragør	winniehartelius@yahoo.dk	Ja	Fordi børn i Dragør fortjener bedre!	2020-03-12
151. Rasmus Storgaard	Dragør	rasmus.storgaard85@gmail.com	Ja		2020-03-12
152. Kimi Møller	Dragør	kiminimi@hotmail.com	Ja		2020-03-12
153. Sanne Kjær	Dragør	sanne@kulturrejser-europa.dk	Ja		2020-03-12
154. Mia Klinthøj	Dragør	klinthoej@live.dk	Ja		2020-03-12
155. Signe Bruun	Dragør	signenellemann@yahoo.dk	Ja		2020-03-12
156. Martin Lausdahl	Dragør	lausdahl@yahoo.dk	Ja		2020-03-12
157. Louise Svenningsen	2791	louisessvenningsenprivat@gmail.com	Ja		2020-03-12
158. Emilie Simonsen	Dragør	emiliesofiepalm@hotmail.com	Ja		2020-03-12
159. Pernille Boesen	Dragør	pernilleboesen22@hotmail.com	Ja		2020-03-12
160. Suzanne Vedel	Dragør	suzanneelizabeth007@gmail.com	Ja	Besparelserne på børneområdet er uacceptable. Vi bør indføre minimumsnormeringer	2020-03-12

161. Anette Bro	Tjæreborg	anettebro@gmail.com	Ja	som andre kommuner! Jeg vil at mit barnebarn får en tryk og god hverdag i daginstitutionen. ❤️	2020-03-12
162. Kasper Gjerum-knudsen	2791	knuuds@live.dk	Ja		2020-03-12
163. Susanne Lodahl	Dragør	susannelodahl@gmail.com	Ja		2020-03-12
164. Torben Anderson	Dragør	torben_anderson@me.com	Ja		2020-03-12
165. Frederik Harries	Dragør	narries@hotmail.com	Ja		2020-03-12
166. Ulla Schou	Dragør	j.u.schou@outlook.dk	Ja	Jeg er tidligere pædagog, ansat i Dragør kommune fra 1980- 2001, der er allerede skåret ned til benet, så det er børnemishandling at der skæres ned. Børnene tager skade af at være i institutioner med få ansatte.	2020-03-12
167. Rasmus Høtoft	Dragør	rasmushoft@gmail.com	Ja		2020-03-12
168. Annegrete Engell	Dragør	jaeng@stofanet.dk	Ja	Jeg har læst en del faglitteratur og undersøgelser om børns udvikling og trivsel og kan se at det er så afgørende hvordan, vi behandler børnene for at de skal blive til gode borgere. Jeg har selv haft børn i institution i de "fede" tider og kan se hvordan forholdene er forringet og samtidig er det normen at begge forældre har fuldtidsarbejde, ellers kan det ikke løbe rundt økonomisk. Derfor lad vær at spare på vuggestuer, børnehaver, sfo og skoler	2020-03-12
169. Line Gaunø Jensen	Dragør	lgauno@hotmail.com	Ja		2020-03-12
170. Sif Roest	Dragør	sifroest@hotmail.com	Ja		2020-03-12
171. Christina Brixen Jedig	Dragør	christina@brixen.nu	Ja		2020-03-12

172. Signe Agnethe Pilegaard Falster	Dragør	signeagnethe@gmail.com	Ja		2020-03-12
173. Line Pallisø Bornø	Dragør	line.p.bornoe@gmail.com	Ja		2020-03-12
174. Katrine Elberling	Dragør	elberling@hotmail.com	Ja		2020-03-12
175. Mikkel Bøttcher	Dragør	mikkelboettcher@hotmail.com	Ja		2020-03-12
176. Anja Andersen	Dragør	anjanyborg@hotmail.com	Ja	Vi har børn og de skal ikke lide mere end de i forvejen har gjort	2020-03-12
177. Louise Seier Beier	Dragør	louise_seier@hotmail.com	Ja	Jeg er som andre led og ked af at være flyttet til en kommune som jeg i den grad opfatter som fattig. Alt er nedslidt . Alt er lappeløsninger på alle områder : Håndtering af økonomien på Institutioner, skoler samt de fysiske rammer i hele byen. Som en skraldemand sagde da jeg flyttede til byen for 3 år siden.....Velkommen til et U-land. Havde han ret? Gad vide om man snart orker mere, hvorfor skal jeg som tilflytter betale for den her redelighed.	2020-03-12
178. Louise Bang madsen	Dragør	louisebm@outlook.dk	Ja		2020-03-12
179. Nanna Herskind	Dragør	herskind90@gmail.com	Ja		2020-03-12
180. Grith Hvidman	Dragør	ghvidman@gmail.com	Ja		2020-03-12
181. Marta Karlsen	Dragør	karlsen.marta@gmail.com	Ja	Det er urimelig at spare på vores børn som er vores fremtid!	2020-03-12
182. Malene Bigler	Dragør	macteld@hotmail.com	Ja		2020-03-12
183. Ulrich Thorngaard	2791	kontakt@flexpolering.dk	Ja		2020-03-12
184. Line Dyrís	Dragør	linedyrís@gmail.com	Ja	Nu er det nok med de besparelser! Der er jo ikke engang penge til nyt gulv i skolens gymnastiksal - eller en	2020-03-12

185. Anne-Marie Videbæk Lassen	Dragør	amvidebaek@gmail.com	Ja	ny hal til erstatning for hangaren fra 2. verdenskrig. Jeg skriver under, fordi børne- og ungdomsrådet allerede har været ramt af besparelser i den korte tid jeg har boet i kommunen (tilflytter sommer 2018), og jeg mener på det kraftigste, at der nu må være andre områder der skal bærer besparelserne.	2020-03-12
186. Trine Amdi	Dragør	trine_amdi@hotmail.com	Ja	NOK ER NOK!	2020-03-12
187. Mette Caspersen	Dragør	metcas@live.dk	Ja		2020-03-12
188. Nathaleé Spadaro	Dragør	nathaleesp@gmail.com	Ja	Vores børn er fremtiden! De er vigtige	2020-03-12
189. Nauja Bielefeldt	Dragør	nauja_s@hotmail.com	Ja		2020-03-12
190. Martine Bentsen	Dragør	martinebentsen@hotmail.com	Ja		2020-03-12
191. René Hartelius	Dragør	renevilandt@gmail.com	Ja	Jeg mener bestemt at vores børns forhold, og ikke mindst det personale som sørger for vores børn får den best mulige start på livet, er af højeste prioritet. Ordentlig omsorg og den bedst mulige støtte, hjælper vores kommende generation med blive en del af samfundet.	2020-03-12
192. Sanne Skov-Lorentzen	Dragør	lorentz.sanne@gmail.com	Ja	Dragør kommune har allerede for nuværende en meget kritisabel normering på småbørnsområdet hvilket for mig som kandidat i pædagogisk psykologi er dybt bekymrende. Vi har selv en søn som efter sommerferien skal starte i institution, vælger I at skære i normeringen frem for at forbedre den, som langt de fleste andre	2020-03-12

					kommuner har på tegnebrættet, ja så vil vi være tvunget til at overveje at flytte kommune. Det vil sige 2 høje lønninger og en velfungerende børnefamilie, som flygter fra jeres ellers så tiltalende kommune.	
193. Ulrik Skov-Lorentzen	Dragør	usk78dk@gmail.com	Ja			2020-03-12
194. Tania Bach Frydensberg	Dragør	frydensberglarsen@gmail.com	Ja	Jeg er dybt bekymret for vores børn i Dragør hvis flere af disse spareforslag gennemføres		2020-03-12
195. Tine Nikolajsen	Dragør	tine.nikolajsen@gmail.com	Ja			2020-03-12
196. Marie-Louise Bøtkjær	Dragør	marie-louise20@hotmail.com	Ja	Jeg skriver under fordi jeg ikke ønsker nedskæringer på børne og ungdoms fronten.		2020-03-12
197. Kristina Bækgaard	Dragør	kristinabækgaard@outlook.com	Ja			2020-03-12
198. Henriette Kjerholt	Dragør	kjerholt@live.dk	Ja			2020-03-12
199. Inger Gylden	Dragør	gylden_inger@hotmail.com	Ja			2020-03-12
200. Pernille Munch	Dragør	pernille.munch@gmail.com	Ja			2020-03-12
201. Louise Storck	2791	l_storck@hotmail.com	Ja			2020-03-12
202. Gauri Narayan	2791	gauri.ravi@gmail.com	Ja			2020-03-12
203. Elisa Minet	Dragør	elisa-my@live.dk	Ja			2020-03-12
204. Jesper West	Dragør	west.jesper@gmail.com	Ja	Jeg er far til August på 16 mdr. Han skal få en barndom med gode betingelser for en tryk og lærerig tid i vuggestue- børnehave og skole i Dragør kommune. Det forringes på sigt med de sparetiltag kommunen foreslår.		2020-03-12
205. Hege Neidel	Dragør	hege.thoen@gmail.com	Ja			2020-03-12
206. Thuy Phuong Mølgaard	Dragør	fengr@hotmail.com	Ja			2020-03-12
207. Morten Larsen	Dragør	morten.ledertoug@gmail.com	Ja			2020-03-12

208. Dorte Kjaer Dragør	dorthekjaer@gmail.com	Ja	Jeg skriver under, fordi normeringen og vilkårene i dagtilbuddene under INGEN omstændigheder må beskæres yderligere!	2020-03-12
209. Eva Persson 2791	evapersson80@hotmail.com	Ja	Vi har haft nok besparelser på børnenes bekostning i Dragør. Vi klare ikke mere.	2020-03-12
210. Anders Bro Dragør	hamashu@gmail.com	Ja	Det vil gøre det næsten umuligt for os at få vores hverdag til at fungere med kortere lukketider i daginstitution samt fastlagte lukkeuger i sommerferien. Derudover mener jeg at Dragør bør satse på børnefamilier da det er der fremtiden ligger og der hvor der bringes flest nye skatte kroner ind til at støtte kommunen	2020-03-12
211. Marie Lundh	mariehoyer@hotmail.com	Ja		2020-03-12
212. Philippe Scanlon	scanlondk@me.com	Ja		2020-03-12
213. Per Kruse	perkruse@msn.com	Ja		2020-03-12
214. Dorte Jensen	theis.jensen@hotmail.com	Ja		2020-03-12
215. Payana Parton	dollydolsen@gmail.com	Ja		2020-03-12
216. Katrine Sommer	katrineritter@hotmail.com	Ja		2020-03-12
217. Hans Christian Steffensen	hcs@fb.com	Ja		2020-03-12
218. Christopher Bruhn Eriksen	kastopher@me.com	Ja	Jeg skriver under fordi bunden er nået ifht hvad jeg synes er anstændigt. Det virker fattigt og ideløst og nogle af besparelsesforslagene gør det, at bo i Dragør til direkte besværeligt og uinteressant.	2020-03-12
219. Michelle Redden	michelle.g.redden@gmail.com	Ja	Jeg har børn i Dragør og synes de skal have	2020-03-12

				ordentlige forhold!	
220. Rasmus Borch	Søvang	rasborch@gmail.com	Ja		2020-03-12
221. Dennis Sørensen	Dragør	densoer@hotmail.com	Ja		2020-03-13
222. Christina Kjær	Dragør	christinakjaer@outlook.com	Ja		2020-03-13
223. Marianne Jepps	Dragør	marianne.qvistgaard@gmail.com	Ja		2020-03-13
224. Mette Luxhøi	Dragør	mettelux@outlook.com	Ja	Børnene er vores fremtid og børns første 6 år er ekstremt vigtige i at forme et stærkt og sundt menneske - spar/effektiviser et andet sted	2020-03-13
225. Dorte Albinussen	Dragør	doal@doal.dk	Ja	Børnene i Dragør ikke skal betale prisen, der er allerede skåret - ikke bare "ind til bener", men "helt ind i benet" på børneområdet gennem de sidste par år. Det er NOK, mere end NOK !!!!	2020-03-13
226. Louise Shila Larsen	Dragør	cirkusshila@gmail.com	Ja		2020-03-13
227. Mia Henriksen	Dragør	miarugaard@hotmail.com	Ja		2020-03-13
228. Camilla Larsen	Dragør	malou1724@gmail.com	Ja		2020-03-13
229. Michella Magnussen	2791	michella.magnussen@gmail.com	Ja		2020-03-13
230. Mia Tang	Dragør	miatang@hotmail.com	Ja		2020-03-13
231. Kasper Mikkelsen	Kastrup	kaspermikkelsen94@hotmail.com	Ja		2020-03-13
232. Julie Blem	Dragør	blemjakobsen@gmail.com	Ja		2020-03-13
233. Simone Offt	Dragør	simoneofft@gmail.com	Ja		2020-03-13
234. Sanne Rossen	Dragør	sannerossen@yahoo.dk	Ja		2020-03-13
235. Christina Mora	Dragør	christina@klinik.dk	Nej	Jeg skriver under, fordi jeg bor i Dragør og er flyttet hertil i 2012 netop pga de gode skoler og daginstitutioner. Jeg har desværre kun set besparelser og forringelser på børne- og ungeområdet siden vi kom hertil, og jeg	2020-03-13

				dybt skuffet og fortryder faktisk, at vi tog det valg at flytte hertil. Vi har overvejet, siden besparelserne på sfo området blev en realitet, at flytte tilbage til KBH! Så jeg underskriver hermed i håb om, at der sker en opprioritering af vores fremtid (børn).	
236. Bolette Fogh	Dragør	bofo@tv2.dk	Nej	Jeg har to børn i skolealderen og jeg har en forpligtigelse overfor dem, at de får de bedst mulige vilkår for at få en god skolegang og levevilkår	2020-03-13
237. Christina Burmeister	Dragør	c_s_burmeister@hotmail.com	Nej		2020-03-13
238. Troels Vestergaard	Dragør	tvestergaardn@gmail.com	Nej		2020-03-13
239. Julie Doolewert	Dragør	juliedoolewert@hotmail.com	Nej		2020-03-13
240. Rebecca Bro	Dragør	rebecca_bro@hotmail.com	Nej		2020-03-13
241. Ida Lund Larsen	Dragør	ilund84@gmail.com	Nej		2020-03-13
242. Brian Lykkegaard	Dragør	brian.lykkegaard@hotmail.com	Nej		2020-03-13
243. Cecilie Handberg	Dragør	ceciliehandberg@gmail.com	Nej	Det vil ødelægge vores hverdag med afhentning og job.	2020-03-13
244. Nicolai Matz	Dragør	nicolai.matz@gmail.com	Nej		2020-03-13
245. Neel Hastoft	Dragør	neelhastoft@gmail.com	Nej		2020-03-13
246. Mille Lau	Dragør	mille_lau@hotmail.com	Nej	Jeg skriver under fordi det går ud over mit barn	2020-03-13
247. Suzanne Vedel	Dragør	suzanneelizabeth@gmail.com	Nej	Besparelserne på børneområdet er uacceptable. Vi bør indføre minimumsnormeringer som andre kommuner!!	2020-03-13
248. Hannah Kjærgaard-jensen	Dragør	hannahkatrine_j@hotmail.com	Nej	Jeg skriver under fordi det på ingen måde er i tråd med de politiske tiltag som at sikre bedre normering til vores børn. Ligeledes	2020-03-13

				er det i et udviklingspsykologisk perspektiv ikke i barnet trivsel at komme i børnehave før 3 års alderen.	
249. Maria Andersen	Dragør	mariaha77@hotmail.com	Nej		2020-03-13
250. Vivi Frølich	Dragør	vivi@abekat.net	Nej		2020-03-13
251. Helle Olsen	Dragør	hellestrange@webspeed.dk	Nej	Der må være andre muligheder, hvor det ikke går ud over børn.	2020-03-13
252. Anne Hermansen	Dragør	annelee@hotmail.dk	Nej		2020-03-13
253. Karen-Marie Hulgaard	København S	kmhulgaard@yahoo.dk	Nej	Jeg skriver under fordi jeg kender flere børnefamilier bosat i Dragør, og selv påtænker at flytte dertil inden for få år med min egen lille familie. Nok er nok!	2020-03-13
254. Maria Dyrberg Dige	Dragør	mariadyrberg@hotmail.com	Nej		2020-03-13
255. Clara Ramsbæk	Dragør	clarabaskjaer@gmail.com	Nej		2020-03-13
256. Yunying Zheng	2791	yunying77@hotmail.com	Nej		2020-03-13
257. Cecilia Bruun Jensen	Dragør	cecilia_bruun_jensen@yahoo.dk	Nej		2020-03-13
258. Julie Jørnvil	Dragør	juliejn01@hotmail.com	Nej		2020-03-13
259. Jannie Raagaard	Dragør	raagaard@hotmail.dk	Nej	Der er i forvejen er sparet for meget på børneområdet. Der skal ikke spares mere	2020-03-13
260. Lea Andersen	Dragør	lea.andersen@live.dk	Nej		2020-03-13
261. Thomas Larsen	Dragør	tbl.bru@gmail.com	Nej	Vi er en børnefamilie og vi har overvejet om vi skal flytte hvis vores baby får for ringe kår i Dragør.	2020-03-13
262. Chanette Nielsen	Dragør	chanettein@gmail.com	Nej		2020-03-13
263. Jane Murray	Dragør	jane_8704@hotmail.com	Nej		2020-03-13
264. Natacha Duun	Dragør	tachadin@gmail.com	Nej	Selvfølgelig skal der INGEN besparelser ske på børneområdet !!!!!!!	2020-03-13
265. Pernille Ditlevsen	Dragør	pernille.ditlevsen@hotmail.com	Nej		2020-03-13

266. Camilla Rosenkrands	Dragør	camilla_rosenkrands@hotmail.com	Nej		2020-03-13
267. Mette Rosendahl	Dragør	mette.rosendahl@gmail.com	Nej		2020-03-13
268. Josefine Bark	Dragør	josefinebh@yahoo.dk	Nej		2020-03-13
269. Nikolaj Garby-Dreyer	Dragør	nikolajdreyer@gmail.com	Nej	Er lige flyttet til Dragør med min kone og vores to drenge (3 år og 1 år), og er oprigtigt bekymret for om mine drenge kan for den skønne, trygge opvækst som var hele pointen med at flytte til Dragør til at starte med. Jeg respekterer at besparelser er nødvendige, men børneområdet er saft suseme et vigtigt område - spar ikke her!	2020-03-13
270. Chili Lykke Toric	Dragør	chililykke@gmail.com	Nej		2020-03-13
271. Janne Abbas	Dragør	abbasjanne@gmail.com	Nej		2020-03-13
272. Katrine Hakman Bøje	Dragør	katrine.h.boje@gmail.com	Nej		2020-03-13
273. Mai Agersted	Dragør	maiagersted@gmail.com	Nej		2020-03-13
274. Katrine Eriksen	Dragør	kat.bruhn@gmail.com	Nej	Jeg skriver under fordi det er så vigtigt for vores område, for familier og børnene.	2020-03-13
275. betina svare	Dragør	betinasvare@hotmail.com	Nej	Jeg voksede op i Dragør i 90'erne og er nu flyttet hertil igen for at mine børn skal have en tryk, sjov og dejlig opvækst... flere af tiltagene gør det mindre attraktivt for mig at blive boende i Dragør kommune...	2020-03-13
276. Pernille Winther-sørensen	Dragør	pernillew-s@hotmail.com	Nej		2020-03-13
277. Nunzia Minervini	Dragør	nunzia.m@stofanet.dk	Nej		2020-03-13

Forslag 46

Dragør Kommune

Att.: Kommunalbestyrelsen

Asger Villemoes Nielsen, direktør

Rasmus Johnsen, Skole- og Kulturchef

CC: Medlemmerne af skolebestyrelserne på Dragør Skole, Nordstrandskolen og Store Magleby Skole

Dragør, 13. marts 2020

Høringssvar fra Dragørs tre folkeskoler - Spareforslag til budget 2020

Børnene skal ikke betale prisen for manglende økonomistyring

I vores [oprindelige høringssvar til budget 2020-2023](#) fra Dragørs tre folkeskoler bad vi jer politikere stoppe udsultningen af Dragørs folkeskoler - og budgettet var heldigvis nådigt for folkeskolerne.

Desværre holdt den illusion ikke længe og vi står nu overfor nogle drastiske og dramatiske besparelsesforslag på folkeskoleområdet, der udspringer af en dårlig kommunal økonomi, en dårligt styret kommunal økonomi og uforudsete udgifter - også uden for skoleområdet - der rammer alle Dragørs borgere.

De foreslåede besparelser vil ramme børn i skolealderen hårdt, det vil ramme folkeskolernes ansatte og det vil på mange måder gøre skolegangen i Dragør fattigere. Det er derfor ikke nok blot at se på foreslåede besparelser i kroner og øre, vi bliver nødt til også at få en politisk prioritering af de områder, hvor skolerne skal skære ned.

Hvilke af Dragør Kommunes skolepolitiske ambitioner er det vi ikke længere skal stræbe efter?

Vi anerkender at alle områder, i den nuværende situation, rammes og må mærke sparekniven - og derfor godtager vi også nogle af de foreslåede besparelser. Andre kan vi blive påtvunget. Her må vi appellere til, at der tages højde for den omkostning en kortsigtet besparelse kan blive på længere sigt. Hvis vi taber udfordrede unge på gulvet i løbet af deres folkeskoletid, så kan de blive en stor omkostning senere i livet - menneskeligt og økonomisk.

Besparelser på kommunens folkeskoler er i konflikt med Kommunalbestyrelsens beslutning på mødet den 29. januar 2020 om at arbejde med FN's verdensmål nummer 4: "Kvalitetsuddannelse".

Kommentarer til de foreslåede besparelser (R-skemaer)

Vi har denne gang valgt at kommentere de enkelte forslag, der rammer folkeskolerne i Dragør. Kommentarerne er i nummerorden og altså ikke et udtryk for en prioritering af forslagene.

R5 - Reducere udgifter til fællessamlingen og fællesudgifter til skolebiblioteker

Dette forslag bør evalueres yderligere af skolernes PLC-koordinatorer, der har indsigt i brugen af fællessamlingens materialer. Vi har en bekymring for om besparelsen udebliver, hvis de manglende materialer i stedet hentes hjem fra alternative kilder.

R6 - Ny modtageordning for flygtninge

Vi er enige i en (løbende) vurdering af de forskellige tilbud der benyttes, så ydelsen tilpasses behovet.

R7 - Specialskole SFO – undersøge behov

En løbende vurdering af de tilbud kommunen betaler for er rettidig omhu. Er der SFO-tilbud, der i dag ikke benyttes skal vi naturligvis opgive dem og stoppe med at betale for dem. Er der elever for hvem det kommunale SFO-tilbud vil være en bedre og ønskelig løsning, så bør dette vurderes i samarbejde med forældre og fagfolk - ud fra den enkeltes situation og med tildeling af den rette støtte. Vi ønsker ikke at flytte elever til det kommunale SFO-tilbud, hvis argumentet er udelukkende økonomisk.

R8 - Rammebesparelse på forvaltningen udviklings- og akutmidler

Vi ser besparelspotentialer i de nævnte puljer, der kan opnås gennem andre måder at strukturere koordineringen mellem skolerne på (eller nedtone denne inden for nogle fagområder).

I beskrivelsen af besparelsen på Efteruddannelsespuljen henvises til at der alternativt kan benyttes muligheden for Enkeltmandsuddannelse. Denne foreslås dog sparet væk/beskåret i "**R51 - Reduktioner på centrale tiltag, stable**" og er derfor ikke et alternativ, skulle R51 blive vedtaget. Det fører til en situation hvor det er både sværere at rekruttere og vi har leder på skolerne som ikke får en lederuddannelse.

Puljen med Akutmidler nævnes kun i besparelsens titel, men ikke i beskrivelsen. Vi finder det uhensigtsmæssigt, hvis denne pulje også berøres, da den er essentiel for de ekstra indsatser, der af og til kræves i forbindelse med inklusion og special-tilbud på skolerne.

R10 - Udskydelse af leasing af nye lærer-computere

Situationens alvor taget i betragtning forestiller vi os, at er dette et offer lærerne er villige til at bringe.

R11 - Aflyse Børne- og Ungetopmøde 2020

Vi støtter dette forslag og anbefaler at det gøres permanent.

R12 - Diverse budgetreduktioner på forvaltningsniveau skoleområdet

Disse forslag virker som nogle, der med rettidig omhu allerede skulle have været reflekteret i budgettet, så dem støtter vi.

R13 - Harmonisering af serviceniveau på skoleområdet

Vi henviser til vores oprindelige høringssvar til budget 2020-23, hvor dette forslag også indgik. Til genopfriskning er her et uddrag:

"Vi kan ikke absorbere endnu en rammebesparelse og grundlæggende mener vi, at rammebesparelsen (lanceret som "Harmonisering af serviceniveau på skoleområdet" – R-skema 21) er dybt problematisk:

- For det første er det en stor og ødelæggende besparelse på skolerne, som vil gøre det endnu sværere at drive gode skoler. Budgettet til skolerne er allerede stramt, og endnu en rammebesparelse vil gøre det værre.*
- For det andet er det et angreb på skolernes frihed til (inden for en meget begrænset ramme) at prioritere. Skolerne i Dragør har hver deres udfordringer og styrker og har derfor prioriteret forskelligt for at få enderne til at mødes. En harmonisering på tværs af skolerne vil ødelægge ethvert incitament til fremtidige besparelser, der kan prioriteres til at løse opgaver andetsteds på skolen, da vi så kan se frem til at få inddraget besparelsen ved næstkommende budget. Hermed fjernes enhver tanke om decentral medbestemmelse på skoleområdet.*
- Præmissen bag rammebesparelsen på 2,4 millioner, som foreslået i R-skema 21, er at alle tre folkeskoler er ens - og vi kan ikke acceptere at laveste fællesnævner skal blive normen vi etablerer for Dragørs folkeskoler. Det har vi netop med tilbageførslen af skolestrukturen til tre selvstændige og ligeværdige skoler etableret at de ikke er. Forslaget er derfor ganske enkelt urimeligt og afsporet i forhold til de visioner, der ligger i kommunens skolepolitik og mål."*

Det er forkert at tale om en omlægning fra børnehaveklasseassistenter, når der reelt er tale om en reduktion af personale. Vi mener, at det er væsentligt at kunne fastholde antallet af timer med to voksne i klasserne i indskolingen. Dette vil blive sparet væk – eller taget fra SFO ressourcerne. Det er derfor ikke en omlægning.

Derudover bakker vi fuldt op om de supplerende bemærkninger i forslaget, som også nævnt i indledningen til dette høringssvar: vedtages denne rammebesparelse på skoleområdet, må den følges op af en politisk prioritering af de områder, hvor ambitionsniveauet for Dragørs skoler kan sænkes. Disse er fastlagt i den gældende Skolepolitik og dennes mål.

I tilgift til den foreslåede rammebesparelse læser vi forslaget sådan at skolerne desuden rammes af budgetoverskridelsen på specialundervisning og dermed en yderligere besparelse på 2 millioner kroner - konsekvenserne heraf kan vi ikke forudse, men de er med til at udhule folkeskole-tilbuddet i Dragør.

Vi er meget bekymrede for at den nævnte operationalisering vil blive udmøntet i at visiteringen af børn til andre kommuner vil blive decentraliseret ud til den enkelte skole, med risiko for at man på dette vigtige område ikke længere sikrer ensartethed. Det kan potentielt have uoverskuelige økonomiske konsekvenser, for den enkelte skole, såfremt dette ikke forbliver en central forvaltningsopgave og centralt budgetteret.

Det er tydeligt at Dragørs folkeskoler vil få et andet udtryk end de har i dag og at en hel del af de aktiviteter, der varierer skoledagen og inspirerer eleverne vil blive skåret væk eller kraftigt reduceret. Disse er både aktiviteter, der foregår i det skjulte på skolerne, men gør en stor forskel, samt aktiviteter, der er med til at profilere folkeskolerne positivt over for byens borgere og åbner skolerne op som en del af det samfund de opererer i. Vi taler udadvendte aktiviteter som festival-uger, samfunds-uger, lejrskoler, og stævner, men også indsatser og projekter der knap er så synlige, såsom læse-ugler, samarbejde med Den Blå Planet, tidlig matematikindsats etc.

Vi gør i øvrigt opmærksom på at tvungen afholdelse af 6. ferieuge er overenskomststridigt, jævnfør overenskomstens kapitel 5, paragraf 14. Alene det faktum at det foreslås at der kan arbejdes med afholdelse af 6. ferieuge kan blive opfattet som indirekte tvang og en helt urimelig situation at stille personalet i.

Overordnet set er præmissen at vi, med de foreslåede besparelser, ikke kan bibeholde det nuværende niveau, og vi vil blive udfordret på at overholde lovgivning, blandt andet i forhold til ordblinde-indsatser.

R14 - Afskaffelse af klubpædagoger på mellemtrinet i skolerne

Klubpædagogerne spiller forskellige roller på de forskellige skoler. De gør en forskel, som ekstra voksne, i de klasser de opholder sig i og deres fravær vil kunne mærkes og have en effekt på klassernes trivsel. Klubpædagogerne sikrer for eksempel at klasser kan komme på ture i lokalområdet og at der i skoletiden er mulighed for at skabe relationer til de voksne inden børnene skal starte på klub.

R15 - Reduktion af Ungdomsskolens grejbank

Besparelsen vil påvirke serviceniveauet for skolernes arbejde med åben skole. Vi kan kun acceptere en kortsigtet besparelse, der ikke forværrer Ungdomsskolens tilbud. Det er vigtigt, at besparelsen ikke betyder, at vedligeholdelse ikke kan lade sig gøre, og vi dermed udhuler kommunens ressourcer og mulighed for den variation i undervisningen vi har i dag.

R29 - Ressourcekorpsets lønbudget reduceres

Vi kan ikke støtte forslaget om besparelse på ressourcekorpsets lønbudget. Konsekvenserne vil være en reduktion i arbejdet med særlige indsatser i dagtilbud, SFO og klub, hvilket især med hensyn til kommunens høje inklusionsprocent vil være et forkert sted at spare.

R37 - Reduktion pulje til sundhedsfremme og forebyggelse

Vi har i Dragør blandt andet en udfordring med overvægtige elever, der kræver en tidlig indsats, for ikke at blive et langsigtet sundhedsproblem. Derfor kan vi ikke støtte en yderligere reduktion i denne pulje.

Besparelser på dette område bidrager ikke til kommunens ambition om at arbejde med FN's verdensmål nummer 3: "Sundhed og trivsel" og de forebyggende indsatser, der var en del af oplægget på Kommunalbestyrelsens mini-seminar i november 2019 og den senere vedtagelse i KB-mødet 29. januar 2020.

Specifikke kommentarer - Dragør Skole

A1 - Revideret anlægsplan 2020

Skolebestyrelsen sætter stor pris på, at den projekterede renovering af skolens udearealer forventes gennemført som planlagt ligesom projektet med læringstrappen igangsættes.

Skolebestyrelsen finder det dog yderst bekymrende, såfremt man beslutter de foreslåede ændringer i den reviderede anlægsplan, hvor der lægges op til en udskydelse af udskiftning af tag på den lille røde bygning og dermed heller ikke renoverer den konstaterede skimmelsvamp i tagetagen og et klasseværelse.

Lige så bekymrende finder skolebestyrelsen det, at man på trods af risiko for påbud, vil udskyde etablering af det længe ventede ventilationsanlæg og bygningsændringer i forbindelse med den projekterede læringstrappe. Det vil være hensigtsmæssigt at gennemføre tiltagene i den periode, hvor der allerede er etableret byggeplads, således udgiften til dette ikke skal gentages.

Også forslaget om udskydelse af renoveringen af skoletoiletter findes bekymrende, da der over en lang årrække har været massive klager over toiletforholdene på Dragør Skole.

Generelt har Dragør Skole gennem de senere år indarbejdet mulige effektiviseringer og handleplaner for at bringe balance i skolens budget. Det er således vanskeligt at se, hvor der skal findes yderligere besparelser.

Specifikke kommentarer - Nordstrandskolen

R13 - Harmonisering af serviceniveau på skoleområdet

På Nordstrandskolen har vi, som en del af den økonomiske redningsplan der blev gennemført i 2019, allerede implementeret samtlige de forslag, der er listet i rammebesparelsen. Fra udsigten til et meget stort underskud, er skolens økonomi nu i balance takket været en dedikeret indsats fra skolen ledelse og personale. Det har været en utrolig hård proces for personalet ligesom børnene har mærket de konkrete besparelser i hverdagen.

Udover implementeringen af disse sparetiltag, har skolen måtte afskedige medarbejdere, samtidigt med at lærerne på skolen er gået op i undervisningstid. Det er en proces, der har presset skolens økonomi til et uacceptabelt niveau, og som har medført, at skolen på mange områder er efterladt uden at kunne gennemføre mere end det absolutte minimum. Det er en situation, vi hurtigst muligt ønsker os væk fra, så børnene eksempelvis igen kan komme på ordentlige lejrskoler, som er så vigtige for klassernes sociale sammenhængskraft.

Vi har ramt et niveau, som er under det acceptable, og vi skal hurtigst muligt løftes til samme niveau som kommunens andre skoler – og ikke være eksemplet på, hvor skrabt en skole i Dragør kan blive.

Såfremt en rammebesparelse måtte blive politisk besluttet, henviser vi derfor det politiske niveau til at tage ansvar for en sådan beslutning og pege helt konkret på hvilke områder, man ønsker at nedprioritere yderligere. På Nordstrandskolen har vi vist vilje og bidraget og Skolebestyrelsen vil ikke være med til at pege på yderligere besparelser.

R47 - Reduktion i den kommunale rengøring med 5%

På skolerne kan vi under ingen omstændigheder acceptere yderligere reduktioner i rengøringen. På seneste 3-i-1 måling (arbejdspladsvurdering) for Nordstrandskolen, viser 81% af besvarelserne på skolen og 100%!!! af besvarelserne for SFO at rengøringen er utilstrækkelig. I disse tider hvor både regering og sundhedsmyndigheder opfordrer til skærpet hygiejne giver det ingen mening at gå i modsat retning.

R4 - Reduktion i skolebusafgange

Da hjemkørsel med skolebus efter SFO-dagens afslutning ikke er en kommunal forpligtelse og i dag derfor en ekstra ydelse for forældre i Dragør, der benyttes i begrænset omfang, er vi enige i den foreslåede besparelse, vel vidende at det kan vanskeliggøre dagligdagen for nogle familier (især i betragtning af den nylige lukning af Sølyst SFO i Søvang). Vi stiller dog spørgsmålstegn ved, hvorvidt en optælling i dagene op til jul er repræsentativ for brugen af skolebussen over hele skoleåret.

Vi kan ikke støtte forslaget om at erstatte skolebusordningen med offentlig trafik, da det vil indebære andre udfordringer:

- der vil blive lagt beslag på voksen-tid fra skole og SFO både morgen og eftermiddag, da eleverne i de små klasser har behov for at blive fulgt til og fra busstoppestedet
- køreplanerne for linje 33 fra Søvang skal tilpasses så der undgås lange ventetider
- hvis der i Søvang stiger 41 elever på linje 33 vil der ikke være siddepladser nok til alle, hvilket vil gøre turen mere usikker end den er med en dedikeret skolebus

R37 - Reduktion pulje til sundhedsfremme og forebyggelse

På Store Magleby Skole var det et udtrykt ønske til sidste møde med kontaktforældrene, at fokus på sundhed blev øget og det er vores opfattelse at den nuværende indsats virker, omend den allerede er ret begrænset. Vi kan derfor ikke støtte en yderligere reduktion i denne pulje.

Præmissen for vores høringssvar

Ovenstående kommentarer er givet i god tro og baseret på de besparelsesforslag, der er fremlagt med den tydelige overskrift at de er "administrationens". Vi kender ikke til de igangværende politiske sonderinger og diskussioner og kan derfor ikke i vores høringssvar tage højde for forslag og ideer til besparelser, der ikke er offentligt kendte. Det begrænser (eller afgrænser) vort svar, men vi forventer at den overordnede retning står klart: hvis der skal spares yderligere på Dragørs folkeskoler, så ønsker vi at det samtidig politisk udpeges, hvilke områder og mål, der skal skæres på.

Med venlig hilsen

Heather Krog
Skolebestyrelsen ved Dragør Skole

Claes Clevin
Skolebestyrelsen for Nordstrandskolen

René Bomholt
Skolebestyrelsen for Store Magleby Skole

Forslag 47

Til:

Dragør Kommune

Kommunalbestyrelsens medlemmer

Dragør den 13. marts 2020

Udtalelse fra skolelederforeningen om budget 2020

Kære medlemmer af Kommunalbestyrelsen

Med denne udtalelse er det Skolelederforeningens ønske at bidrage til saglig oplysning om konsekvenserne af nogle af de spareforslag, som Kommunalbestyrelsen i den kommende tid skal tage stilling til.

Vi håber således, at Skolelederforeningens udtalelse vil kunne indgå konstruktivt i dialogen om, hvorledes den presserende udfordring med kommunens økonomi kan løses.

Skolelederforeningen vil herunder belyse konsekvenser af disse forslag:

- R13 – Rammebesparelse på skoleområdet
- R14 – Klubpædagoger på mellemtrinnet
- R51 – Besparelse på initiativer i centrale stabe

R13 – Rammebesparelse på skoleområdet

I forslag R13, foreslås der en varig rammebesparelse på skolerne på 2,4 mio. kr. i 2021 og en ikke nærmere specificeret besparelse i 2020 på specialområdet.

Den varige besparelse

I relation til den varige besparelse vil Skolelederforeningen først gerne anerkende behovet for at medvirke til at finde besparelser, der sænker merforbruget og skaber balance i kommunens budget. Skolelederforeningen finder dog samtidig forslaget bekymrende, da der med forslaget peges på eksempler i reduktion i kommunens serviceniveau, der burde være et udtryk for Kommunalbestyrelsens ønske for skolerne. Således understøtter forslaget ikke det nuværende ønskede serviceniveau for skolerne og de vedtagne politiske indsatsområder.

Skolelederforeningen savner således sammenhæng mellem skolepolitikken, kvalitetsrapporten og det serviceniveau, der ønskes politisk for skolerne i det beskrevne forslag.

En konsekvens af det beskrevne forslag er således, at skolernes serviceniveau vil blive skævvredet. Som konsekvens heraf vil børn på én skole få et anderledes skoletilbud end børn på en anden skole. Hertil vil skolernes grundforudsætninger for at leve op til den vedtagne skolepolitik blive vidt forskellige. Det er således Skolelederforeningens ønske, at politikerne i stedet vedtager besparelser målrettet det, politikerne vurderer, der bør skæres i. Ønskes der f.eks. et lavere serviceniveau for lejrskoler, bør dette være en politisk beslutning. Derfor bør konsekvenserne af forslaget belyses fuldt ud.

Medfinansiering af specialundervisningsområdet

Skolelederforeningen ser med bekymring på den sidste del af forslaget om specialundervisning, hvilket skyldes flere forhold.

Først og fremmest er besparelsen ikke angivet i skemaet, der nævnes et ca. beløb i teksten i forslaget. Det vil være yderst vanskeligt for skolerne at arbejde med en ukendt besparelse og sikre budgetoverholdelse. Skolelederforeningen anmoder derfor om, at besparelsens størrelse tydeliggøres, således at skolerne loyalt kan arbejde for, at budgettet overholdes gennem økonomistyringen på skolerne.

Det andet forhold i besparelsen vedrører teksten om en ny ressourcefordelingsmodel for specialområdet. Skolelederforeningen finder ikke, at der er en naturlig sammenhæng mellem en medfinansiering af specialområdet og et behov for en ny ressourcefordelingsmodel. Igen vil Skolelederforeningen anmode om en tydeliggørelse af konsekvenserne, hvis forslaget vedtages. Skolelederforeningen vil her oplyse om, at en medfinansiering ligeså vel kan finde sted gennem rammebesparelsen.

På baggrund af ovenstående vil Skolelederforeningen endelig som det sidste forhold bemærke, at en ressourcefordelingsmodel, der på tværs af almen og specialområde, skal finde finansiering skaber bekymring. Såfremt ressourcefordelingsmodellen skal medvirke til at finde 2 mio. kr. på almenskolerne til specialområdet, finder Skolelederforeningen, at dette er udtryk for en ikke tydeliggjort skjult besparelse. Derfor opfordres her til åbenhed.

Dertil vil Skolelederforeningen bemærke, at ressourcefordelingsmodeller med disse mekanismer som oftest fører med sig, at:

- Enten forskydes underskuddet blot til de eksterne institutioner
- Eller også gøres økonomien ustyrlig, da der som konsekvens af sådanne styringsmodeller er et fratræk af midler pr. barn, der sendes ud af kommunen. Disse midler vil en skole sjældent kunne hente ind andre steder.

På Dragør Kommunes skoler har vi arbejdet intensivt gennem de seneste år med at skabe gode inkluderende læringsmiljøer, og vi er nået lang. Derfor opfordrer skolelederforeningen til, at området har høj økonomisk prioritet, så den gode udvikling kan fortsætte.

Opfordring

Således vil skolelederforeningen samtidig opfordre til, at der på tværs af skoler og forvaltningen fokuseres på området på kommunalt niveau. Det er muligt at beholde flere elever i Dragør Kommune, men det kræver også bedre muligheder på tværs af skoler og forvaltningen. Vi har behov for et styrket samarbejde mellem det sociale område og skolerne, så vi kan gribe hurtigere ind. Vi har behov for at have tilbud i kommunen, der placerer sig mellem almenområdet og specialområdet, så vi kan tilbyde eleverne mere målrettede specialpædagogiske tiltag. Og sidst men ikke mindst har vi brug for, at de elever, der faktisk har et behov for behandlings- eller specialskole også får det. Det vil vi gerne samarbejde om.

R14 – Klubpædagoger på mellemtrinnet

Forslaget om besparelse på klubpædagoger på mellemtrinnet vækker bekymring hos Skolelederforeningen. Klubpædagogerne har i dag oparbejdet et godt og tæt samarbejde med lærerne på skolerne. Samarbejdet kommer børnene til gavn, da:

- Der skabes en overgang mellem dagen i skolen og dagen i klubben
- Der skabes mulighed for at arbejde med f.eks. klassedynamikker og trivsel på en helt anden måde, end vi ellers kan på skolerne, både grundet inddragelse af de fysiske rammer i klubberne, men også grundet de kompetencer, klubpædagogerne har.

Konsekvensen af forslaget vil således være, at der bliver meget ringe mulighed for samarbejde mellem skoler og klub i dagligdagen. Hertil vil skolerne i meget ringe grad kunne tilbyde forløb målrettet klassernes trivsel, der inddrager andre fagligheder på mellemtrinnet. Således må det forudses, at trivslen blandt eleverne på mellemtrinnet kan blive mere udfordret.

R51 – Besparelse i centrale stabe

Kombineret med forslaget om at spare på udviklingsmidler i skoleforvaltningen er skolelederforeningen bekymret over forslag R51. Forslagene vil medføre en samlet reduktion i muligheder for uddannelse af ledelse og medarbejdere. Set i relation til kommunens rekrutteringsproblemer på bl.a. skoleområdet, udfordringer med inklusion og lignende, er det uhensigtsmæssigt, at der ikke er mulighed for kompetenceudvikling af ledere og medarbejdere. Disse områder vil således kunne lide under manglende midler til kompetenceudvikling.

Med venlig hilsen

Skolelederforeningen i Dragør Kommune

Forslag 48

Vi er ganske klar over den svære økonomiske udfordring i Dragør Kommune, og vil selvfølgelig være behjælpelige med at løse opgaven bedst muligt. Vi har dog alligevel valgt at skrive et høringssvar og udtrykke vores bekymringer ved nogle af forslagene.

Harmonisering af serviceniveau på skoleområdet

Ved evt. omlægning af børnehaveklasseassistenter til skolepædagoger er det afgørende, at timerne rent faktisk går fra omlægning af opgaver, og ikke går fra pædagogernes tid i SFO. Ellers er der risiko for at timerne i SFO udhules og normeringen forringes.

I forhold til tildelingsmodellen virker det som en meget firkantet model, der ikke tager højde for de 3 skolars egentlige behov, eller historik omkring eksempelvis renovering. Vi anbefaler at undersøge hvad de 3 skoler og tilhørende SFO'er egentlig har brug for i forhold til at kunne tilbyde den samme service for eleverne. Nogle skoler/SFO'er har eksempelvis gennemgået større renovation på nogle områder, mens andre halter efter, eksempelvis udearealer.

Specialske SFO

Dragør Kommune har en af de højeste inklusionsprocenter på landsplan. De seneste tal er på 98.8 %. Med andre ord skal der meget til før et barn tilbydes plads på en specialske. Det er de børn forvaltningen foreslår hjemtaget til kommunes egne SFO'er. Dragør Kommunes AKT-teams er i forvejen pressede.

Forslaget indebærer, at børn får frataget deres mulighed for at gå i SFO sammen med deres skolekammerater, understøttet af en specialpædagogisk indsats.

Hvis forslaget vedtages, bør der tages udgangspunkt i barnets tarv og evt. eksisterende tilknytning til jævnaldrende, der hvor barnet flyttes hen.

Inklusion kan hurtigt blive til eksklusion, hvis ikke faglighed og tilstrækkelige ressourcer i form af en specialpædagogisk indsats, følger med til at sikre at barnets behov.

Ressourcekorpsets lønbudget reduceres

Vi finder det bekymrende at der skal skæres i muligheden for at få hjælp fra ressourcekorpsen på SFO'erne, da mange børn har stor gavn af specialpædagogisk bistand. Der vil gå tid fra det øvrige SFO-personale da en del udfordrede børn er afhængige af den hjælp de får. Hvis ikke de hjælpes gennem dagligdagen, frygter vi at mange børn med særlige udfordringer ender med at vælge SFO'en fra, og derved får svært ved at deltage i forskellige sociale fællesskaber. Dette forslag virker modstridende i forhold til forslaget om at hente børn hjem fra specialske SFO'er, da 50.000 næppe dækker behovet for en tilstrækkelig specialpædagogisk indsats fra ressourcekorpsen.

Afskaffelse af klubpædagoger på mellemtrinnet i skolerne

Klubpædagogerne er med til at understøtte børnenes overgang fra indskoling til mellemtrin, men i høj grad også fra SFO til klub. En stor del af det trivselsarbejde SFO-personalet har lagt i indskoling, risikeres at gå tabt hvis det ikke følges op på mellemtrinnet. Klubpædagogerne oplever også at det er utrolig svært at fastholde børnene i klubben, hvis de ikke er en del af skolen, ligesom mange børn har stor gavn af koblingen mellem skole og SFO gennem SFO-pædagogerne.

Reduktion i den kommunale rengøring med 5%

I forhold til sidste 3 i 1 måling, viste den at en del medarbejdere fandt rengøringen utilstrækkelig på de forskellige skoler og SFO'er. Vi frygter at kvaliteten af rengøringen vil forringes på sigt, selv om det vurderes at det ikke går ud over kvaliteten af den aktuelle rengøring. Mange pædagoger på SFO'erne oplever at der går en del tid med rengøring, hvilket går ud over kerneopgaven.

Med venlig hilsen

Lasse Nicolaisen, TR for Nordstrandskolens SFO, afd. Diget.

Said Nureddin Teksen, TR for Nordstrandskolens SFO, afd. Dalen.

Githa Lindberg Henriksen, TR for St. Magleby Skoles SFO.

Dag Jacobsen, TR for Dragør Skoles SFO.

Høringssvar fra BUPL Hovedstaden angående åbning af budget 2020-2023

De foreslåede reduktioner af daginstitutioners, SFO/skoles og Klub Dragørs budgetter vil have stor betydning for den pædagogiske kvalitet og det serviceniveau, der kan ydes overfor Dragørs børn, unge og familier. Forringelserne vil betyde yderligere belastning for de ansatte og et yderligere tryk på arbejdsmiljøet. Derved kan personaleflugt blive en realitet.

Pædagogandelen i daginstitutionerne lever i dag ikke op til det politisk fastlagte mål på minimum 60% pædagoger af det pædagogisk ansatte personale. Pædagogandelen ligger helt nede på 52%, og Dragør ligger blandt de 20 kommuner, der har den laveste pædagogandel på landsplan. Allerede i dag er der problemer med at rekruttere pædagoger til Dragør, og vi ved at pædagogiske kvalitet er helt afhængig af ordentlige normeringer og uddannede pædagoger.

Dagtilbud

Alle forslag som reducerer normeringen i dagtilbud vil have direkte konsekvens for den pædagogiske kvalitet. Det vil mindske muligheden for at yde tilstrækkelig omsorg i vuggestuen og dette vil især de allermindste børn lide under. Reduktion i normering vil oftest ramme de mest sårbare børn. Derfor er det ekstra uhensigtsmæssigt at spare på støttekorpsen.

Nr. 16: To eller tre ugers sommerferielukket på dagtilbudsområdet

Forslaget om sommerferielukning på enten 2 eller 3 uger, vil betyde en markant serviceforringelse for børn og forældre, og det vil medføre væsentlige forringelser i personalets arbejdsvilkår, hvad angår planlægning af ferie og forringet normering. Der skal indhentes en besparelse på kr. 600.000 – 900.000 fordelt på i alt 6 daginstitutioner. Daginstitutionerne skal derfor skære i normeringen for hvad der samlet svarer til 1-2 pædagogstillinger. Det fremgår ikke af forslaget, hvordan institutionerne skal kunne spare 100.000-150.000 kr. ved at holde lukket et par uger her over sommeren. Til gengæld vil institutionerne kunne mærke, at de får skåret i lønbudgettet – og med dette forslag, vil børnene have færre pædagoger omkring sig i de resterende åbneuger.

Forslaget betyder også, at nogle børn skal passes i ukendte rammer med kun én eller få kendte voksne med utryghed og usikkerhed som konsekvenser for det enkelte barn.

Nr. 17: Børnehavealderen sættes ned med én måned

Forslaget om at nedsætte børnehavealderen til 2 år og 10 måneder, betyder at de yngste børn skal begå sig i et pædagogisk miljø i børnehaven med færre voksne og derved mindre voksenkontakt. Oprykning fra vuggestue til børnehave er et markant skift for børnene, og derfor bør der være de bedst mulige rammer til at sikre deres fortsatte trivsel. Tidlig børnehavestart bør bero på en individuel vurdering og med udgangspunkt i barnets tarv.

For vuggestuerne betyder det ligeså, at der vil være flere yngre børn, som har større behov for 1:1 kontakt med pædagogerne. Det vil forringe normeringen for det enkelte barn og børnegruppen, og besvære pædagogernes arbejdsmiljø. Forslaget skal ses i sammenhæng med de spareforslag, der udhuler normeringen i kommunens vuggestuer og børnehaver.

Nr. 18: Besparelse på normeringen på dagtilbudsområdet, 2 %

En besparelse på normeringen på dagtilbudsområdet på yderligere 2 % vil betyde endnu dårligere normering og endnu mindre tid til det enkelte barn. En besparelse på kr. 560.000 vil betyde en personale-reduktion på gennemsnitligt kr. 70.000 pr. daginstitution, svarende til 6 færre pædagogtimer om ugen.

Med forslaget går Dragør Kommune direkte imod det folkelige krav om bedre normeringer, som har fyldt meget det seneste år og har sikret en kommende lov om minimumsnormeringer. Hvis dette og lignende forslag vedtages, vil borgerne i Dragør Kommune ikke kunne mærke den normeringsforbedring som skulle følge af de kommende puljemidler til mere pædagogisk personale.

Nr. 22: Reduktion af åbningstiden på dagtilbudsområdet

Reduceret åbningstid mandag til torsdag vil have indvirkning på de pædagogiske aktiviteter, som skal stoppe tidligere på dagen. Derudover vil det lægge et stort pres for afhentning af børn på pædagoger, børn og forældre i tidsrummet kl. 16:00-16:30. Forvaltningen gør opmærksom på, at det øgede pres sidst på dagen kan nødvendiggøre en øget bemanning, men denne udgift skal institutionerne selv afholde. Det kan forringe normeringen på andre tidspunkter af dagen.

Nr. 9: Tilbageholdelse af midler til vikardækning ifbm. uddannelsesforløb i den styrkede læreplan

Dragør Kommune har ansøgt om og modtaget puljemidler til vikardækning i forbindelse med uddannelsesforløb i den styrkede læreplan. Jf. 'Vejledning om ansøgning om støtte fra ansøgningspuljen til fagligt og ledelsesmæssigt kompetenceløft i dagtilbud for dagplejere, ledere og faglige fyrtårne', stk. 10.2., må tilskuddet ikke anvendes til "Dækning af underskud." Hvis forslaget vedtages, vil BUPL Hovedstaden være nødsaget til at oplyse Børne- og Socialministeriet om den uretmæssige tilbageholdelse af puljemidlerne i Dragør Kommune.

SFO / Skole og Klub Dragør

Nr. 7: Specialskole SFO

At Dragørbørn fra specialskoletilbud og SFO i anden kommune skal gå i almindelig SFO i Dragør, giver kun mening, hvis barnet har tilknytning til stedet, børn, kammerater i SFO'en. Hvis ikke kan det være et overgreb at flytte barnet fra kammeraterne i skolen. Det bør sikres at barnet, skolen og familien tages med på råd før en eventuel hjemtagelse, da det kan være potentielt skadeligt for barnets skrøbelige relationsdannelse.

At en SFO skal modtage og være et pædagogisk tilbud til et barn med særlige vanskeligheder, der kræver et specialskoletilbud, vil være en pædagogisk udfordring, som kræver den nødvendige normering og støtte. For 50.000 kr. om året vil de pågældende institutioner kunne få i omegnen af 4 timers ekstra hjælp om ugen. Besparelsen kan derfor være svær at opnå som beregnet.

Dragør Kommune har en af de højeste inklusionsprocenter på landsplan. De seneste tal er på 98.8 %. Med andre ord skal der meget til før et barn tilbydes plads på en specialskole. Det er de børn forvaltningen foreslår hjemtaget til kommunes egne SFO'er. Samtidig er det værd at bemærke, at Dragør Kommunes AKT-teams i forvejen er pressede.

Nr. 13: Harmonisering af serviceniveau på skoleområdet

Harmonisering af serviceniveauet på skoleområdet foreslås som en rammebesparelse på kr. 2,4 mio. samlet set på de 3 skoler. Eksemplerne:

Ved at bruge skolepædagoger i stedet for børnehaveklasse-assistenter er der stort set ingen besparelse at hente på lønnen.

Hvis skolepædagoger skal overtage børnehaveklasse-assistenters opgaver i 0. klasse, skal skolepædagogerne frigøres fra andre opgaver i SFO'en. SFO-normeringen og derved SFO som et pædagogisk fritilbud udhules, hvis der bare føres økonomi over i skolen.

Skolepædagoger kan tilføre skoledagen værdi i UUV-timer på skolen. Værdien består i et pædagogisk og trivselsmæssigt fokus for børnenes udvikling og læring i skoletiden. Derfor skal skolepædagogers tilstedeværelse i skolen begrundes i kvalitet og indhold og ikke i besparelser.

Nr. 14: Afskaffelse af klubpædagoger på mellemtrinnet i skolerne

I dag er Klub Dragørs kerneopgave både i skolen og i klubben. Forslaget om afskaffelse af klubpædagogerne på mellemtrinnet i skolerne, er desværre kun ét ud af en række forslag, der kraftigt vil forringe Klub Dragørs rolle i Dragør Kommune, og vanskeliggøre samarbejdet mellem skole og klub.

Klubpædagogerne er med til at understøtte børnenes overgang fra indskoling til mellemtrin. Trivselsarbejdet i skolen vil blive påvirket, og der er stor chance for at klubsøgningen også vil blive påvirket, da klubpædagogerne spiller en stor rolle, hvad angår fastholdelse af unge i klubben. Klubberne tilbyder en voksenkontakt og et fællesskab i fritiden samt at være samarbejdende med skole, forældre og andre interessenter.

Fremfor at spare timerne væk, burde kommunen som minimum fastholde den nuværende ressource inde i skolen.

Nr. 24: Lukket om søndagen i Ungdomsklub (Klub Dragør)

Forslaget betyder at den særlige kontakt klubpædagoger og unge har netop om søndagen forsvinder. De unge er afslappede og modtagelig for god dialog og relation. Pædagogisk arbejde med de unge kræver desuden kontinuitet og nærvær. Dragør bliver klubløs hele weekenden og de unge får andre opholdssteder, hvor der ikke nødvendigvis vil være relationer til voksne. Man kan frygte, at der i weekendene herefter kan være brug for yderligere opsøgende medarbejdere, for at kunne følge og være i relation med de unge.

Nr. 29: Ressourcekorpsets lønbudget reduceres

Rammebesparelsen på ressourcekorpsets lønbudget svarende til ca. én fuldtidsstilling, vil betyde en mærkbar forringelse af kommunens støtteindsats i dagtilbud, SFO og klub, som skal ses i sammenhæng med de mange andre spareforslag på området. BUPL Hovedstaden har

tidligere understreget, at dette forslag skal ses i lyset af, at Dragør Kommune havde en inklusionsprocent på 100 i 2018, dvs. alle børn inkluderes i daginstitutionerne. Der er ikke noget der tyder på at opgaven bliver mindre i de kommende år, og derfor er det utrolig vigtigt, at de støttekrævende børn, deres forældre og personalet i dagtilbuddene kan få hjælp på det kvalificerede grundlag, som ressourcekorpset med deres ekspertise leverer.

Med venlig hilsen

Nina Hemmingsen
Faglig sekretær
BUPL Hovedstaden
Tlf. 35465758/28264602

Jan Poulsen
Faglig sekretær
BUPL Hovedstaden
35465763/25151161



DRAGØR KOMMUNE

Nordstrandskolen

Hartkornsvej 30 · 2791 Dragør · e-mail: nordstrandskolen@dragoer.dk
Telefon 32 89 04 00

Dato: 12.03.20

Forslag 50

LMU ved Nordstrandskolen udtaler følgende til Høring af sparekatalog

Vi anerkender besparelsernes formål og acceptere at alle områder rammes - og anerkender også nogle af de foreslåede besparelser. Vi må appellere til, at der tages højde for den omkostning en kortsigtet besparelse kan blive på længere sigt. Nedenfor har vi taget udgangspunkt i de områder der har betydning for skolens virke.

R1: Besparelse på 5 % på Vej og Gartner vil ramme skolen. Skolen har et stort udeareal som vil blive ramt af besparelserne.

R5: Reduktion af fællessamling og fællesudgifter til skolebiblioteker mindsker antallet af bøger og undervisningsmaterialer skolen kan låne. Fællessamlingen vil blive forældet og kan på sigt ikke bruges i undervisningen.

R7: Specialskole SFO: Hjemtagelse af børn der går i special-SFO hvilket betyder, at der kommer flere specialbørn i almindelige SFO'er. Vi frygter, at disse børn får svært ved at få en tryk hverdag. Vi frygter at kommunen får yderlige udgifter ved at skulle sørge for transport af disse børn mellem eksternt skoletilbud og lokal SFO.

R8: Rammebesparelse på kommunens udviklings- og akutmidler reducerer skolens mulighed for at efteruddanne medarbejdere samt reducerer de opgaver som kommunens fælleskoordinatorer kan udføre.

R10: Udskydelse af leasing af nye lærer-PC'ere. Større risiko for nedbrud og skolen kommer til at bruge mere tid på reparationer.

R12: Reduktioner til hjælpemidler på forvaltningsniveau kan øge skolernes udgifter til børn med særlige forudsætninger.

R13: Harmonisering af skolernes drift reducerer konkurrencen mellem skolerne. Vi ønsker, at politikerne peger på konkrete serviceforringelser og stiller skolerne ens, således at ingen af de tre skoler indenfor rammen - skaber en ubalance i det kommunale skoletilbud.

R14: Afskaffelse af klubpædagoger. Forringelse af relationen mellem skolens elever og klubbens personale, hvilket kan resultere i, at antallet af børn fravælger klubberne. Ideen med den åbne skole reduceres. Ture ud af huset begrænses da vi som udgangspunkt er to voksne med på ture, når en klasse drager af sted til fx ungdomsskolens gode aktiviteter.

R29: Besparelse på Ressourcekorpsen vil ramme SFO'en. Børn med særlige forudsætninger bliver ramt af besparelsen. Vi er bekymret for, at personalet i SFO ikke kan understøtte de enkelte børns behov og udfordringer.

R47: Reduktion af rengøring med 5 %. Rengøringsstandarden kan næsten ikke falde mere.

På vegne af LMU ved Nordstrandskolen

Claus Andersen

Forslag 51

Kære kommunalbestyrelse

I 1992 (det er i det forrige årtusind) bad Dragør kommune mig om at fremkomme med en idé til etablering af et offentligt toilet nær stoppestedet ved bussens holdeplads ved Stationsvej. Jeg kombinerede toiletterne med en plakatsøjle og en overdækket venteplads. Den 6-kantede pavillon rummer et pissoir med håndvask, et toilet med håndvask og et puslebord samt et højisoleret teknikrum. Bænke under halvtag. Opvarmning sker ved solceller på taget, der i øvrigt er et gedigent kobbertag

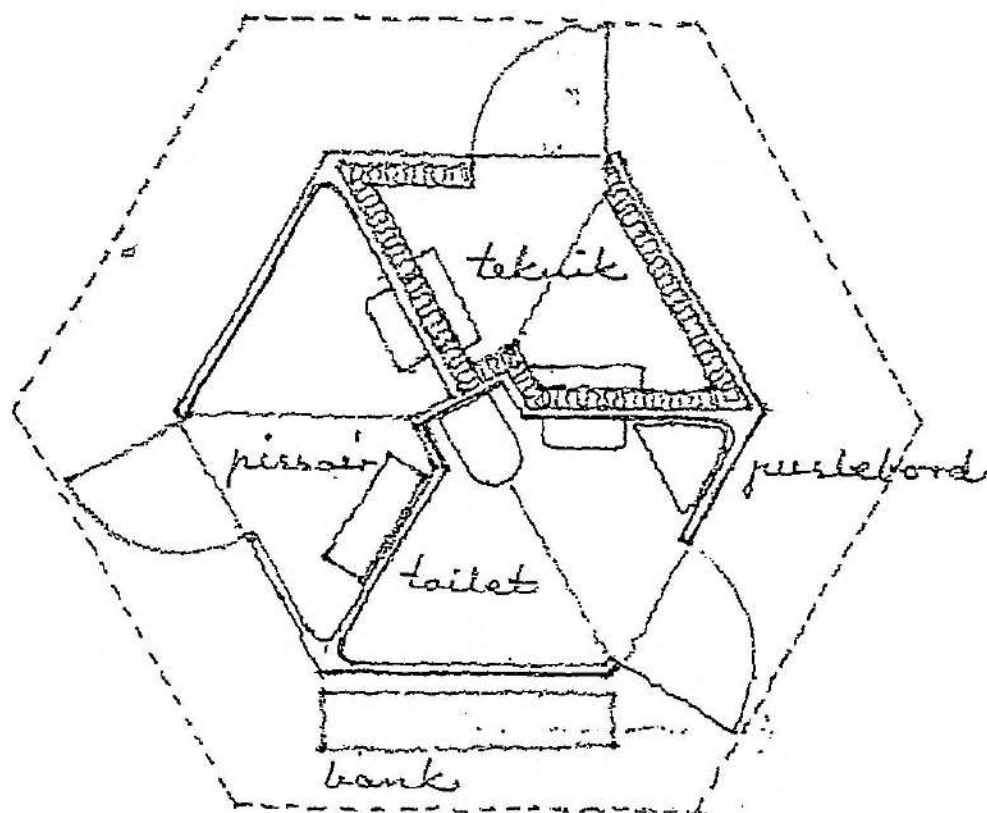
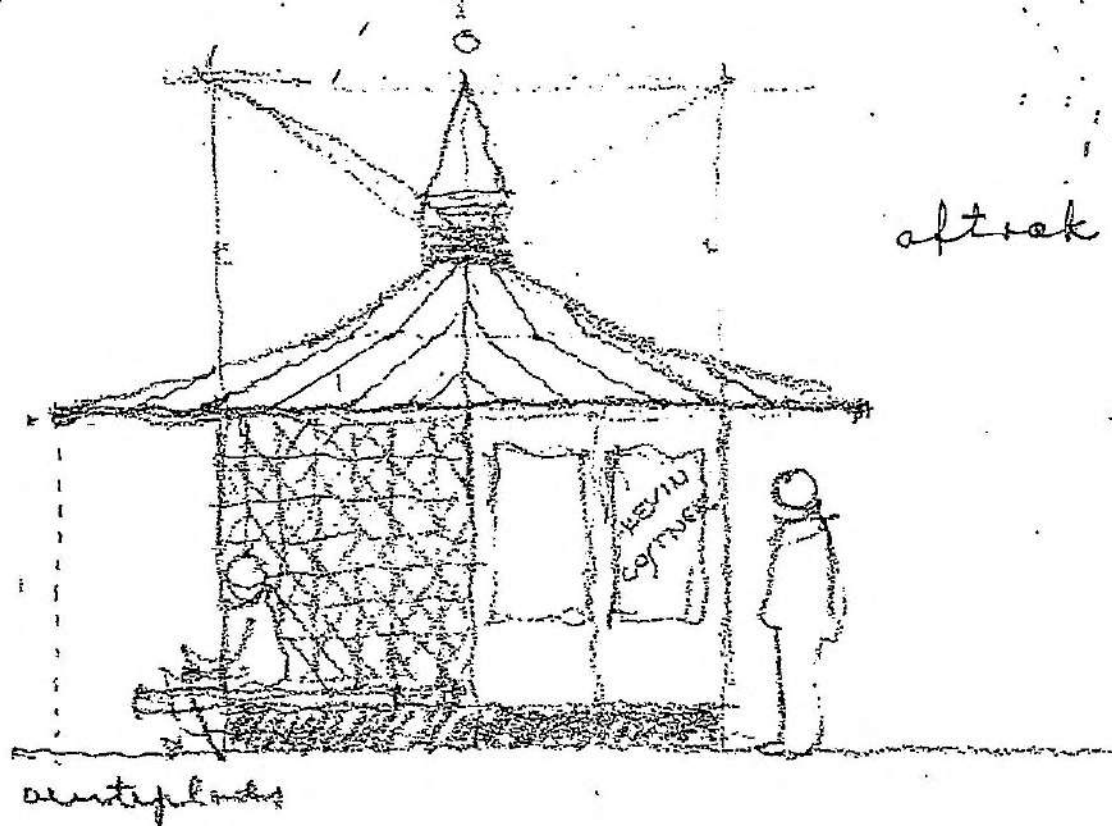
Idéen blev forelagt ved et møde i Teknisk Forvaltning den 6. februar 1992.

Kommunen har endnu ikke besvaret mit idéforslag, men jeg erfarer nu, at kommunen nu selv har udarbejdet en plan for Nordre Væl med et toiletskurskur. Et skur der er placeret længst borte fra stoppestedet.

Som jeg ser det, har kommunalbestyrelsen nu valget mellem at vælge en pavillon der visuelt og funktionelt giver et løft til Nordre Væl, eller vælge et skur, der gemmer sig bag en ligusterhæk!

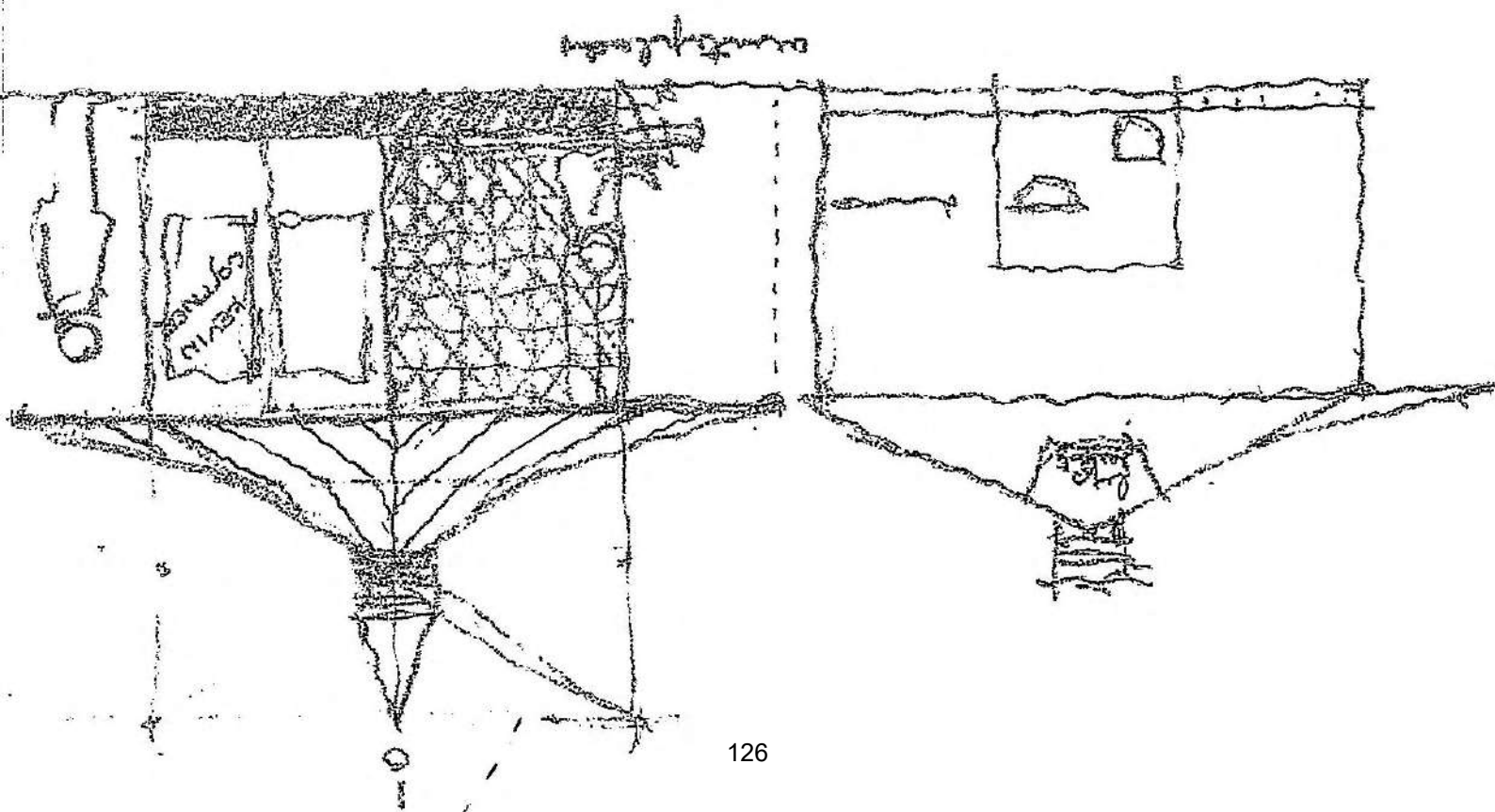
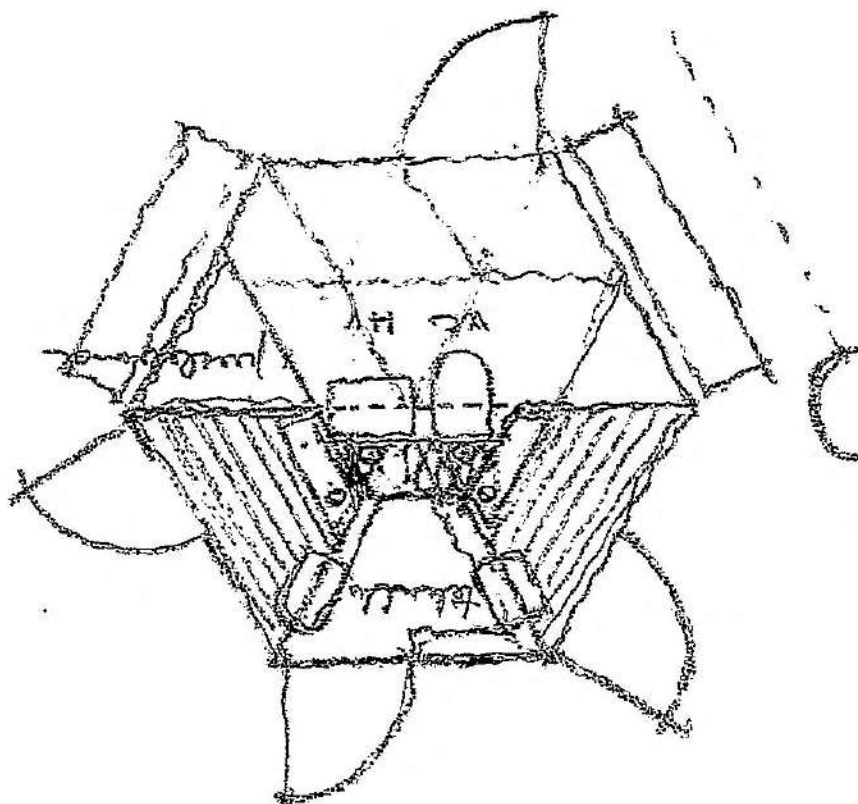
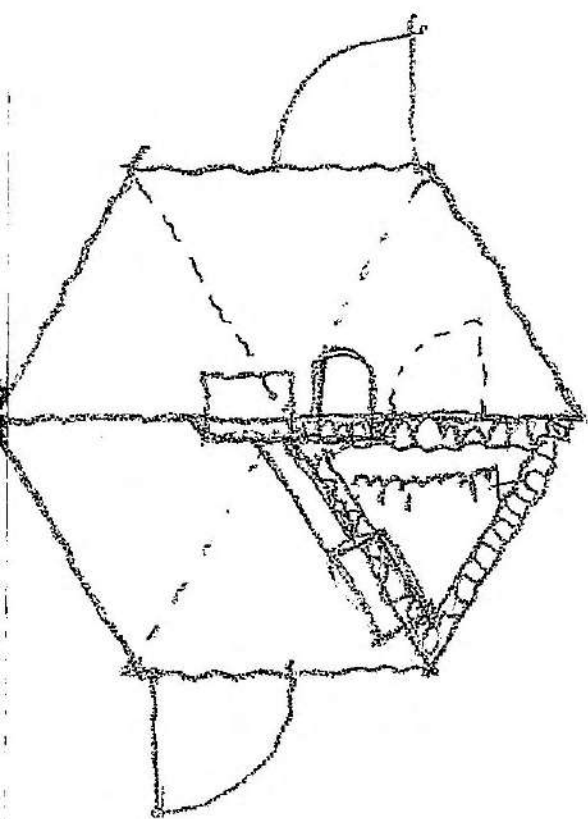
Ole

PS: Det var ingeniør Ib Sørensen der sad for bordenden i Stationsvej 7 dengang i 1992.



forslag til kiosk
ved Dragshjønnet
Ole Hansen

mål 1:50
92.02.06



Forslag 52

Fra: indgaaende@prod.e-boks.dk <indgaaende@prod.e-boks.dk>

Sendt: 3. marts 2020 19:01

Til: Dragoer - Officiel postkasse Dragør kommune <dragoer@dragoer.dk>

Emne: SV: Meddelelser for Digitalpost Høring om plan for

Hørings svar om omlægning af Nordre Væl

Jeg er imod en toilet bygning på Nordea Væl af følgende grunde.

Det der definere en plads er at den er åben, at placere en bygning midt på pladsen vil ødelægge hele pladsens æstetik. Tænk hvis man foreslog at lægge en toiletbygning midt på Badstuevælen det ville også ødelægge hele pladsen.

En alternativ og bedre placering ville være på Stationspladsen evt. mellem cykelstativerne og buslæskuret.

Anlægsbudget 540.000,- for en toilet bygningen dertil kommer vedligehold og rengøring. Toiletterne på kirkegården måtte lukkes pga. hærværk, så der må også forventes udgifter til det. Med Dragørs dårlige økonomi er der mange andre prioriteter der er vigtigere.

Er der et behov for toiletter på Nordea Væl? turister og besøgende er stort set kun på havnen og i gamle by. Så behovet er på havnen og med nye toiletter ved Nordre mole afhjælpes dette.

Men cykelstativer og græs i stedet for asfalt vil da være fornuftigt.

Med venlig hilsen

Theis Møller
E C Hammersvej 2
2791 Dragør