

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød  
Sdr. Jernbanevej 18B  
3400 Hillerød  
Tlf. 47 33 87 32

Dragør Kommune, Plan og Teknik  
Att.: bygningskonstruktør Thomas Hjorth

Via e-post: byg@dragoer.dk

kobenhavn@fredningsnaevn.dk  
www.fredningsnaevn.dk  
FN-KBH-43-2020

Den 21. marts 2021

## Anlægget i Dragør – Ny spejderhytte

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opførelse af en ny spejderhytte på 160 m<sup>2</sup> og et redskabsskur på ejendommen matr.nr. 334 yh Dragør by, Dragør, beliggende Engvej 3, 2791 Dragør. Den nye spejderhytte skal opføres til erstatning for en eksisterende hytte på 105 m<sup>2</sup> uden redskabsskur. Projektet, er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Fredningsnævnet har tidligere den 12. juni 2017 godkendt en tilsvarende ansøgning, men godkendelsen er ikke blevet udnyttet rettidigt. Projektet er dog ændret således, at placeringen af bygningen er rykket ½ meter, så fældning af et stort bøgetræ kan undgås.

## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 23. maj 2001 om fredning af ”Anlægget” i Dragør.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Fredningen har til formål at forpligte Dragør Kommune til at bevare arealet som et rekreativt grønt område og drive det som park.

Der må ikke på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varig karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål.

Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og parkens personale skal godkendes af Fredningsnævnet.

I overensstemmelse med områdets fredning skal parken være åben med adgang for offentligheden, og almenhedens adgang til rekreativ udnyttelse af arealet må ikke begrænses.”

#### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Tårnby Kommune har meddelt følgende:

” Tårnby Kommune har som tilsynsmyndighed for fredninger i henhold til det forpligtende samarbejde med Dragør Kommune været på tilsyn den 23-12-2020 på Engvej 3, 2791 Dragør, for at foretage en vurdering af om ansøgningen om at fælde 2 træer ved spejderhytten kunne beskadige/ødelægge forhold for beskyttede arter og planterarter i henhold til bilag 3 og 5 i Naturbeskyttelsesloven(NBL).

I henhold til bilag 3 arter er overvintrende flagermus i hulrum i træer den mest udsatte art ved fældning af disse. Der blev ikke konstateret huller i de 2 træer hverken i det unge træ eller det gamle bøgetræ, så overvintring af flagermus i træerne vurderes ikke muligt.

I henhold til beskyttede plantearter i bilag 5 er de ideelle biotoper for planterne ikke til stede i området ved træerne. Hovedparten af arealet ved de 2 træer er slidt ned til stier af gående og cykler. Ved gennemgang i ”Store Nordiske Flora” af de beskyttede plantearter i bilag 5 er ingen af plantearterne konstateret på Amager.

Det er Tårnby Kommunes vurdering at fældning af de ønskede 2 træer ikke vil påvirke/ødelægge arter og planter i henhold til bilag 3 og 5 i NBL.”

#### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

” Det er Dragør Kommune vurdering i den konkrete sag, at den mindst indgribende løsning i forhold til den ansøgte spejderhytte er, at det meddeles en ny dispensation med en revideret placering af den ansøgte spejderhytte, hvor spejderhytten flyttes 0,5 meter, for at kunne sikre at ”Træ B” kan bevares. Dragør Kommune vurderer ikke, at det er nødvendigt at reducere hyttens omfang for at kunne sikre plads til ”Træ B”, hvis projektet i stedet kan realiseres med flytning af hytten med 0,5 m.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte fra de høringsberettigede organisationer.

Der er fra en række naboers side udtrykt bekymring over bygningens størrelse, påvirkningen af de trafikale forhold og gener fra bålpladsen.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Jan Baeré (udpeget af Dragør Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at parken fortsat efter opførelsen af den ny spejderhytte med redskabsskur vil fremstå åben med adgang for offentligheden til udnyttelse af arealet og så til anden rekreativ udnyttelse end spejderaktiviteter.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen  
formand

### **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Blushøjspejderne i Dragør, Søren Kirkegaard, Dragør Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

## Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.